

**Protokół nr 2/2024 z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dnia 08.08.2024 r.**

Posiedzenie odbyło się w sali kominkowej Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności posiedzenia komisji dokonał **Przewodniczący Komisji – Pan Daniel Rocznioł.**

Obecni według listy obecności.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział:

- **p. Patryk Kassner** - w zastępstwie za Naczelnika Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami
- **p. Kamil Modzelewski** – Adwokat

Tematyka posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Centrum Kultury Śląskiej.

Przewodniczący Komisji – Pan Daniel Rocznioł powitał wszystkich obecnych na komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Poinformował zgromadzonych, iż do Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach wpłynęła skarga na Dyrektora Centrum Kultury Śląskiej. Natomiast strona skarżąca telefonicznie wycofała skargę. Dodał, że skarga wpłynęła do Urzędu Miejskiego w formie pisemnej i w takiej formie powinno być również wycofanie skargi o czym została telefonicznie poinformowana strona skarżąca. Propozycją Przewodniczącego Komisji Pana Daniela Rocznioł jest aby sprawę dotyczącą skargi na Dyrektora Centrum Kultury Śląskiej przesunąć w czasie wraz z otrzymaniem stosownych dokumentów przez osobę skarżącą.

Adwokat – Pan Kamil Modzelewski poinformował zgromadzonych, iż trzeba podjąć działanie w zakresie wezwania osoby, która tę skargę złożyła aby wskazała w formie pisemnej, czy podtrzymuje wniesioną skargę, czy w związku z tym, że telefonicznie ją cofnęła podtrzymuje faktycznie cofnięcie tej skargi

Przewodniczący Komisji – Pan Daniel Rocznioł dodał, iż celem tego spotkania miało być wyjaśnienie sprawy. Natomiast osoba skarżąca nie jest obecna na

posiedzeniu co wiąże się z tym, że żadna opinia nie może zostać podjęta. Zadał pytanie, czy przesunięcie sprawy w czasie musi zostać przegłosowane przez członków komisji?

Adwokat – Pan Kamil Modzelewski odpowiedział, że tak ponieważ bierzemy pod uwagę, że ona będzie rozpoznana na następnym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny – Pan Adam Jankowiak dodał, że rozmowy telefoniczne w urzędzie są nagrywane.

Adwokat – Pan Kamil Modzelewski poinformował, że jeżeli skarga została złożona w formie pisemnej to również w formie pisemnej powinno zostać dostarczone wycofanie skargi.

Radny – Pan Adam Jankowiak dodał, że w tym przypadku trzeba poczekać na otrzymanie przez osobę skarżącą pisma w sprawie wycofania skargi.

Adwokat – Pan Kamil Modzelewski oznajmił, że osoba musi się ustosunkować, czy podtrzymuje skargę, czy podtrzymuje jej cofnięcie.

Przewodniczący Komisji – Pan Daniel Roczniok zadał pytanie, kto z członków komisji jest za tym aby przegłosować przesunięcie sprawy wraz z otrzymaniem dokumentów?

Wynik głosowania:

- 5 głosów oddanych przy 5 obecnych,
- 5 głosów „za” przesunięciem sprawy,
- 0 głosów „przeciw”,
- 0 głosów „wstrzymujących się”.

2. Rozpatrzenie petycji Rady Gminy Bargłów Kościelny w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych powiązanych tematycznie ustaw.

Przewodniczący Komisji – Pan Daniel Rocznik omówił petycję Rady Gminy Bargłów Kościelny w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustawy o ochronie zwierząt i innych powiązanych tematycznie ustaw. Dodał, że ta uchwała jest dostępna w panelu radnego wraz z odpowiedzią z Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami. Celem komisji jest zainicjowanie, czy ta uchwała mogła by wejść w życie w mieście Świętochłowice. Wydział Ekologii i Gospodarki Odpadami sugeruje w swoim piśmie aby wprowadzić obowiązek znakowania zwierząt właścicielskich, wprowadzeniu powszechnego podatku od posiadania zwierząt domowych – psów. Znakowanie zwierząt ułatwi znalezienie psa oraz zwrot kosztów za transport zwierząt do schroniska.

Radny – Pan Marcin Bawej oznajmił, że jest przeciwny drugiemu punktowi, który dotyczy wprowadzeniu ustawowego obowiązku sterylizacji/kastracji zwierząt. Dodał, że nie wyobraża sobie aby musiał swojego psa wykastrować bo ktoś nie potrafi upilnować swojego psa.

Radny – Pan Adam Jankowiak poinformował, że jest przeciwny tej uchwale dlatego, że czipowanie zwierząt nie za wiele pomoże. A ściągalność podatku od psa jest na poziomie znikomym.

Radna – Pani Alina Bodynek oznajmiła, że jest za czipowaniem psów, ponieważ została pogryziona przez psa. A potem ciężko stwierdzić, czy pies był szczepiony, czy nie. Natomiast jak znaleźć właściciela psa w takiej sytuacji oraz w jaki sposób zidentyfikować, czy to jest ten pies a nie inny.

Przewodniczący Komisji – Pan Daniel Rocznik odparł, że właśnie powinno patrzeć się pod kątem zgubienia psa.

Radny – Pan Adam Jankowiak dodał, że jeśli ktoś ma psy rasowe to te osoby same bez jakiegokolwiek przymusu ustawowego podejmują decyzje o czipowaniu.

Przewodniczący Komisji – Pan Daniel Rocznik poinformował, że nie są posiadane takie dane ile psów zostało zaczipowanych a ile nie. Dodał, że w przeciągu półtora roku sąsiedzi mają trzeciego psa ponieważ dwa im przeszkadzały. Pytanie, co się dzieje z tymi psami, które oddali.

Radny – Pan Adam Jankowiak podtrzymał, swoją opinię co do czipowania.

Przewodniczący Komisji – Pan Daniel Rocznik uważa, że w jakimś stopniu zaczipowanie ułatwi a nie zaszkodzi.

Radny – Pan Marcin Bawej zadał pytanie jak sprawdzić, czy sąsiad ma zaczipowanego psa?

Radny – Pan Dominik Nędza odpowiedział, że to jest w stanie sprawdzić tylko weterynarz.

Przewodniczący Komisji – Pan Daniel Rocznik zadał pytanie, czy my robimy krzywdę zwierzętom, że chcemy je zaczipować oraz aby był podatek by właściciel tego psa miał świadomość, że miasto wie że ma psa.

Radny – Pan Marcin Bawej zgadza się z opinią aby wprowadzić obowiązek znakowania zwierząt oraz podatek od posiadania zwierząt domowych.

Radna – Pani Alina Bodynek dodała, że właściciel powinien czuć się odpowiedzialny za psa.

Przewodniczący Komisji – Pan Daniel Rocznik zadał pytanie, które skierował do adwokata, czy petycja musi zostać przegłosowana w takiej formie w jakiej wpłynęła, czy można zagłosować za zastrzeżeniami przyjmując pozytywnie punkt 1 oraz 3, a negatywnie punkt 2 zawarte w uchwale Rady Gminy Bargłów Kościelny.

Adwokat – Pan Kamil Modzelewski oznajmił, że jeśli otrzymana petycja została do rozpoznania w całości to też taki wniosek musi zostać przegłosowany w całości. Wyłączenie jednego punktu musiało by zostać uzasadnione. Natomiast to nie będzie dotyczyło całościowego wniosku, który został otrzymany.

Radny – Pan Marcin Bawej poinformował, że punkt drugi z uchwały można wykreślić.

Radna – Pani Alina Bodynek dodała, że jako Rada Miejska może swoją uchwałę przedstawić z pominięciem któregoś z tych punktów.

Adwokat – Pan Kamil Modzelewski zgodził się z wypowiedzą oraz poinformował, iż na następnych obradach Rady Miejskiej mogą zostać podjęte 3 uchwały. Pierwszą uchwałę w związku z petycją, która wpłynęła. Drugą prywatną uchwałę dotyczącą dwóch punktów a trzecią prywatną dotyczącą jednego punktu.

Przewodniczący Komisji – Pan Daniel Rocznik zadał pytanie, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem tej propozycji uchwały?

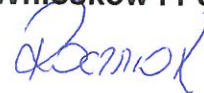
Wniosek przegłosowano w sposób następujących:

- 5 głosów oddanych przy 5 obecnych,
- 0 głosów „za” propozycją uchwały,
- 5 głosów „przeciw”,
- 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji – Pan Daniel Roczniok podziękował zgromadzonym za spotkanie, po czym posiedzenie zamknięto.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący
Komisji Skarg,
Wnioseków i Petycji**



Daniel Roczniok

Protokołowała: Roksana Cebula



