

**Protokół nr 26/2023 z posiedzenia Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych
i Bezpieczeństwa z dnia 05.06.2023 r.**

Posiedzenie odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności posiedzenia komisji dokonał Przewodniczący Komisji
– Pan Rafał Świerk.

Obecni według listy obecności.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział:

- **p. Daniel Beger** – Prezydent Miasta
- **p. Sławomir Pośpiech** – Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta
- **p. Monika Tetla** – Skarbnik Miasta
- **p. Inga Niedzielska** – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Polityki Społecznej

Omówiono następujące tematy:

1. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Świętochłowice za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Skarbnik Miasta – Pani Monika Tetla przekazała, że postara się przedstawić najważniejsze informacje dotyczące roku 2022, ponieważ sprawozdania opisowe z wykonania budżetu zawiera wszystkie szczegółowe dane. Realizacja dochodów była na bardzo wysokim poziomie – 99,5 % w stosunku do założeń planu. Największe wykonanie dochodów zanotowano w subwencjach z budżetu państwa, które stanowiły ok. 77 mln zł, a także środki i dotacje celowe w kwocie 91 mln zł, 53 mln zł stanowiły podatki i opłaty lokalne, a dochody jednostek budżetowych wyniosły 35 mln zł. Wydatki zrealizowano w 93,3% w stosunku do założeń planu, w tym wydatki majątkowe w wysokości 86,2%, a wydatki bieżące 95,8%. Przy wydatkach majątkowych, bardzo duża część środków finansowych pochodzących z źródeł zewnętrznych została przesunięta na kolejna lata w przypadku zadań wieloletnich. Największe wykonanie wydatków zanotowano w oświacie, w pomocy społecznej oraz w wydatkach Urzędu Miejskiego. Biorąc pod uwagę strukturę wydatków budżetowych, to zarówno w placówkach oświatowych, Ośrodku Pomocy Społecznej oraz Urzędzie Miejskim, największe wykonanie zanotowano

w przypadku wynagrodzeń i składników od nich naliczanych, jak również w wydatkach inwestycyjnych. Kwota rozchodów została wykonana w 100%, to znaczy te środki, które musieliśmy przeznaczyć na spłatę długoterminowego zadłużenia wynikającego z kredytów, pożyczek, obligacji, zostały w 100% zrealizowane. Nie zanotowaliśmy żadnego przesunięcia, żadnej prolongaty, jeżeli chodzi o terminy spłat. Kwota rozchodów wyniosła 3 176 632,00 zł. Jeżeli chodzi o kwotę przychodów, to również udało nam się zrealizować nasze zamiary, to znaczy wyemitować 12 mln papierów wartościowych, z przeznaczeniem zarówno na pokrycie deficytu budżetowego, jak również na sfinansowanie zadań inwestycyjnych i spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań, z tytułu kredytów i pożyczek. Przychody dotyczyły również niewykorzystanych środków pieniężnych wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, a chodziło tu przede wszystkim o dochody wynikające z środków zewnętrznych pochodzących z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych (30 319 000,00 zł), i rozliczenia środków wynikających z art. 5 ust. 1 pkt 2 Ustawy o finansach publicznych, czyli programów i projektów, zadań finansowanych z udziałem środków Unii Europejskiej oraz wolne środki, które zostały jako niewykorzystane z roku 2021. Te środki zostały w całości wtłoczone w budżet miasta. Jest w części opisowej również informacja, że nie wpłynęła planowana pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Te środki z pożyczki zostały przesunięte na rok 2023. Jeżeli chodzi o wynik finansowy, to został zanotowany deficyt budżetowy w wysokości 22 407 000,00 zł, natomiast jeśli chodzi o wynik operacyjny, to zanotowano nadwyżkę operacyjną w wysokości 3 040 830,52 zł. W temacie zobowiązań finansowych, **Skarbnik Miasta - Pani Monika Tetla** podkreśliła, że takie zobowiązania występują co roku. Założenia dotyczące zobowiązań finansowych zostały uregulowane w 100%, wynikały one ze spłaty emisji obligacji jednostek samorządu terytorialnego, uzyskanej pożyczki „Jessica” i kredytu inwestycyjnego z Banku Ochrony Środowiska, gdzie dokonano terminowo wszelkich spłat, wynikających z harmonogramu. Zobowiązania niewymagalne, a więc te wynikające z faktur, dla których termin płatności jeszcze nie minął, a upływał w styczniu 2023 r., zostały w całości uregulowane. Końcem roku 2022 wynosiły 22 316 000,00 zł. W roku 2022 nie wystąpiły żadne zobowiązania wymagalne, a także nie podjęto żadnych nowych umów i prolongat dotyczących terminów płatności. Pozostały jedynie środki, które były uregulowane w roku 2022, a dotyczyły prolongowanych wcześniej spłat. Była to opłata dotycząca GZM i transportu zbiorowego. Zgodnie z zawartymi umowami, które podpisano w roku 2018 i 2019, spłaty następują w terminach tam wskazanych. Na dzień dzisiejszy

pozostał nam jeszcze do spłaty w tym roku 544 352,00 zł prolongaty do GZM z ostatniego zawartego porozumienia, to jest 68 044,00 zł każdego miesiąca. I ostatnia rata, to będzie rata w styczniu 2024 roku i nią zakończymy temat spłaty zaległości dla GZM. Żadne nowe porozumienia wobec GZM, czy też ZUS, nie zostały zawarte. Prolongaty i przesunięcia terminów płatności były też przedmiotem kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, która odbyła się w ubiegłym roku, gdzie również wskazano, że nowe porozumienia i prolongaty nie zostały zawarte. W przypadku środków pozostałych na rachunku bankowym na dzień 31.12.2022 r., była to kwota w wysokości 35 993 427,00 zł. Były to środki zgromadzone na odrębnym rachunku bankowym, pochodzące z RFIL, jak również środki niewykorzystanych dotacji, które podlegały zwrotowi do poszczególnych dysponentów w terminie do 15 stycznia br., oraz środki dotacji i subwencji przekazanych w grudniu, ze wskazaniem do korzystania z nich dopiero w styczniu. W odniesieniu do wykonania budżetu za rok 2022 została wydana pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, która nie wskazała żadnych zagrożeń wynikających z niespłacania w terminie bieżących zobowiązań albo też problemów w spłacie tych zobowiązań prolongowanych jeszcze z poprzednich lat.

Radna - Pani Jadwiga Garbaciok zadała pytanie, jakie są zobowiązania względem spłacania zaciągniętej pożyczki „Jessica” oraz jak wygląda sytuacja finansowa w kwestii spłacania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Świętochłowicach?

Skarbnik Miasta – Pani Monika Tetla na wstępie odpowiedziała, że jeśli chodzi o zobowiązania, które są jeszcze spłacane zostały zaciągnięte przy przekształceniu szpitala w spółkę. Spłacane są do marca przyszłego roku w stałych ratach. W 2012 roku udzielono szpitalowi poręczenia w wysokości 11 000 000 zł. Poręczenia zostały w całości spłacone. Jeżeli chodzi o rok 2013 udzielono również poręczenia z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 960 430,00 zł. Spłacony został cały 2022 rok. W roku 2023 do spłaty pozostało 746 153, 88 zł, natomiast w 2024 roku kwota do spłaty wyniesie 186 538,03 zł. Spłata występowała od roku 2012, od momentu gdy została zawarta umowa dotycząca przekształcenia szpitala w spółkę. Wspomniała, że w tym roku jak i w latach poprzednich, również umarzany jest podatek od nieruchomości ze względu na trudną sytuację szpitala i tak samo stało się w bieżącym roku. W roku 2023 była to kwota ok. 33 000 zł plus odsetki. W roku 2022 była to kwota 79 503,63 zł wraz z odsetkami ok. 3 000 zł. Jeżeli chodzi o rok 2019 była to kwota 52 264,00 zł, a za wcześniejsze lata była to kwota ponad 100 000 zł.

2. Omówienie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Świętochłowice.

Naczelnik Wydziału Rozwoju i Polityki Społecznej – Pani Inga Niedzielska poinformowała, że odbyły się konsultacje społeczne, spotkania z grupami lidorskimi, spotkania z naczelnikami oraz spotkania z przedstawicielami instytucji miejskich. W trakcie tych spotkań zgłoszono szereg postulatów do gminnego programu rewitalizacji, które zostały w nim ujęte. Kolejnym etapem po konsultacjach było wyznaczenie obszarów rewitalizacji.

Ustawa rewitalizacyjna wymusza zachowanie proporcji jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców oraz obszar, który jest wybierany. W związku z tym, że Świętochłowice są dość specyficzną gminą, w której liczba mieszkańców na 1 km² jest bardzo duża, to zachowanie 30% stosunku mieszkańców gminy na obszarze rewitalizacyjnym jest bardzo trudne. Obszar, który został wyznaczony to obszar, na którym mieszka 28% ogólnej liczby mieszkańców. Z ustawy wynika, że obszar zdegradowany może być obszarem bardzo szerokim, natomiast obszar rewitalizacji ze względu na uwarunkowania musi być dość mocno zawężony. Przygotowując ten obszar rewitalizacji kierowano się miernikami statystycznymi, które zostały opracowane na podstawie aktualnych danych publicznych. Wcześniej, zanim zaczęły tak mocno obowiązywać zapisy o ochronie danych osobowych, można było pozwolić na wyznaczenie tych problemów wręcz co do numeru domu. Teraz jest to niemożliwe i już nikt nie jest w stanie udostępnić takich danych, stąd też należy dosyć mocno koncentrować się na tym aby tereny, które zostały wybrane do rewitalizacji były mocno skondensowane. Dane, które muszą być pozyskane są z zakresu problemów społecznych, gospodarczych, funkcjonalno-przestrzennych lub środowiskowych. Jeżeli chodzi o realizację gminnego programu o rewitalizacji została przeprowadzona rozmowa z Proboszczem Parafii św. Augustyna w Świętochłowicach – Lipinach - księdzem Mariuszem Dronszczykiem. Proboszcz Parafii nie znał tematu, nie wiedział o propozycji Radnej - Pani Urszuli Owoc-Kania. Natomiast zostały mu przedstawione możliwości związane z rewitalizacją. Ksiądz Dronszczyk oznajmił, iż wyraża zgodę na wpisanie obszaru parafii do rewitalizacji. Naczelnik Wydziału Rozwoju i Polityki Społecznej – Pani Inga Niedzielska odniosła się do sugestii Radnej – Pani Urszula Owoc-Kania, aby starać się o pozyskiwanie środków z Unii Europejskiej. Naczelnik Wydziału Rozwoju i Polityki Społecznej – Pani Inga Niedzielska poinformowała, że konsultacje skończyły się w dniu 24.05.2023 (dzień przed obradami sesji Rady Miejskiej) oraz, że został zajęty już obszar przez 21% mieszkańców, natomiast parafia nie stanowi problemu, aby ją wpisać ponieważ mieszka tam kilka osób. Na następnej sesji odbędzie się

głosowanie w sprawie ujęcia parafii w obszarze podlegającym rewitalizacji. Już została zgłoszona prośba o poszerzenie tego obszaru.

Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk odczytał Opinię Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Świętochłowicach, która stanowi załącznik nr.1 do protokołu.

Członkowie Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa **zaopiniowali pozytywnie** sprawozdanie związane z wykonaniem budżetu Miasta Świętochłowice za rok 2022.

stosunkiem głosów:

ZA 3

PRZECIW 0

WSTRZYMAŁO SIĘ 3

3. Omówienie bieżącej sytuacji w Zespole Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o.

Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk oznajmił, że na poprzednim posiedzeniu została wystosowana prośba do Zespołu Opieki Zdrowotnej o dostarczenie wyjściowego materiału dotyczącego programu naprawczego i sprawozdania finansowego oraz relacji między Narodowym Funduszem Zdrowia, a szpitalem za drugie półrocze. Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk przeczytał zgromadzonym na posiedzeniu pismo, które wpłynęło o godz.09:00 tuż przed posiedzeniem komisji, które stanowi załącznik nr. 2 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Łukasz Respondek zaznaczył na wstępie, że jest to „karygodna” odpowiedź na pismo. Program naprawczy jest opłacany z publicznych pieniędzy przez publiczną spółkę. Pismo, które zostało dostarczone stanowi zatajenie przez spółkę danych.

Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk zaznaczył, iż nie jest to prawidłowo przeprowadzona procedura przez Zespół Opieki Zdrowotnej. Na audytorium było obecnych ok. 30 osób, Pan Profesor Głód przedstawiał prezentacje w której zostały zawarte wszystkie dane. Jeżeli ktoś z obecnych robił zdjęcia to dane już zostały rozpowszechnione szerokiemu gronu. Jeżeli na komisji ma być prowadzona dyskusja by pomóc szpitalowi to dane, o które była prośba, są nie zbędne. Pismo świadczy tylko o tym, że nie ma żadnej dobrej woli, by dane zostały przedstawione. Podany dokument nie może stwierdzać tajemnicy czy poufności.

Radna – Pani Jadwiga Garbaciok oznajmiła, że ma odwrotne zdanie na ten temat, stwierdzając, że skoro w tak szerokim gronie omawiana była sprawa sytuacji szpitala to uważa, że radni powinni zachować w tajemnicy wrażliwe dane ze względu na trudną sytuację szpitala. Natomiast jeśli zostanie wdrożony plan naprawczy to jest szansa na uratowanie spółki.

Zdaniem radnej powinno się chronić szpital, a rozpowszechnianie danych wrażliwych może doprowadzić tylko do zniechęcenia innych pracowników do dalszej współpracy z Zespołem Opieki Zdrowotnej, a taka opinia może rozejść się po całym Śląsku.

Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk zadał pytanie, co to znaczy cytując słowa Radnej - Pani Jadwigi Garbaciok „chrońmy ten szpital”, kto na spotkaniu założył klauzulę o poufności? Nikt nie mówił o tym, by utrzymywać dane w tajemnicy. Uważa, że jest to prawidłowe postępowanie i w tym wypadku nie zgadza się z Radną - Panią Jadwigą Garbaciok. Jeśli prosi się o coś, co dostało rangę dokumentu wstępnego, to jako komisja powinna mieć do tego dostęp.

Wywiązała się dyskusja pomiędzy Radną - Panią Jadwigą Garbaciok a Przewodniczącym Komisji, na temat zaistniałego problemu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Tomasz Grudniok zaznaczył na wstępie, że jest to program, który ma na celu uruchomienie nowych oddziałów. Nie było żadnej klauzuli o poufności.

Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk zauważył, że jeśli ktoś z radnych chce zapoznać się z danymi, to może spotkać się z Panią Anitą Przytocką - Prezesem Zespołu Opieki Zdrowotnej, by poprosić o materiały, w których zostaną wykreślone dane wrażliwe. Natomiast Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk prosił o te materiały, aby na posiedzeniu komisji zostały przeanalizowane wraz z radnymi. Wpływają od mediów informacje, że w szpitalu ciągle występują jakieś zmiany, jedni pracownicy są zwalniani, a nowi zatrudniani. Przewodniczący Komisji podkreślił fakt, że nie powinna mieć miejsca sytuacja, w której tworzy się zespół składający się z pracowników, którzy mają decydować o zwolnieniach innych pracowników.

Radna – Pani Jadwiga Garbaciok poinformowała, że na odbytym spotkaniu Pan Profesor Głód przedstawił rozwiązanie na zaistniały problem, na który nie zgodzili się pracownicy. Propozycje jakie przewidział Pan Profesor Głód były analizowane przez zespół na kilku posiedzeniach, podczas których już wprowadzono zmiany.

Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk oznajmił, że właśnie o to była prośba, o wstępny projekt Profesora Głóda. Na tym spotkaniu nie było mowa o danych wrażliwych. Nie można odpowiadać na pismo, że Radni nie mają prawa zapoznać się ze wstępnym projektem.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan Łukasz Respondek oznajmił, że poproszono Radnych o to, abyśmy zachowali jakąś poufność, ale tylko i wyłącznie dlatego, by nie informować pracowników o złej sytuacji finansowej szpitala. Natomiast przypomniał, że cały program naprawczy został przekazany mediom i dziennikarzom.

4. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym za spotkanie, po czym posiedzenie zamknięto.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Roksana Jasińska

Roksana Jasińska

Przewodniczący Komisji

Rafał Świerk

Rafał Świerk

