

**Protokół nr 36/2022 ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej
w Świętochłowicach z dnia 27.01.2022 r.**

Posiedzenie odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności posiedzenia komisji dokonał **Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak.**

Obecni według listy obecności.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział:

- p. **Daniel Beger** – Prezydent Miasta
- p. **Sławomir Pośpiech** – I Zastępca Prezydenta Miasta
- p. **Monika Tetla** – Skarbnik Miasta
- p. **Beata Grzelec – Spetruk** – Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami
- p. **Agnieszka Kilka** – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej
- p. **Iwona Czempiel** – Radca Prawny
- p. **Bartosz Urbisch** – Radca Prawny

Tematyka posiedzenia:

Omówienie materiałów sesyjnych.

1. Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych w roku 2022.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech Przedstawił projekt uchwały.

Radca Prawny - Iwona Czempiel wyjaśniła, że toczą się obecnie trzy sprawy sądowe dotyczące inwestycji pn. „Oczyszczenie i zabezpieczenie przed wtórną degradacją stawu Kalina oraz rewitalizacja terenu przyległego” oraz przedstawiła informacje dotyczące dwóch procesów, w których reprezentuje Gminę jako pełnomocnik.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka – zapytał, czy strategią Gminy jest zawarcie ugody.

Radca Prawny - Iwona Czempiel odpowiedziała, że propozycję ugody Gmina może przedstawić dopiero w momencie posiadania środków finansowych przeznaczonych na ten cel.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka zapytał Przewodniczącego Rady Miejskiej czy nie występuje konieczność wyłączenia jawności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak wyjaśnił, że posiedzenie komisji nie jest transmitowane na żywo, nie ma więc konieczności wyłączenia jego jawności.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka zapytał od kiedy prowadzone są sprawy sądowe.

Radca Prawny - Iwona Czempiel wyjaśniła, że sprawy toczą się od 2015 roku.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka poprosił o szacunkowe przedstawienie informacji ile spotkań ze stronami się odbyło.

Radca Prawny - Iwona Czempiel poinformowała, że w ostatnim czasie odbyło się kilka takich spotkań.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka zapytał kto reprezentował Gminę.

Radca Prawny - Iwona Czempiel odpowiedziała, że ma pełnomocnictwo do reprezentowania Gminy wraz z udziałem Zastępcy Prezydenta Miasta, rozmowy nie są prowadzone w sposób dowolny. Rozmowy w ramach mediacji odbywają się także przy udziale mediatora.

Rady – Pan Grzegorz Gnielka – poprosił o wyjaśnienie o jakiej analizie zostało wspomniane we wcześniejszej wypowiedzi.

Radca Prawny - Iwona Czempiel wytłumaczyła, że zgodnie z art. 54a Ustawy o finansach publicznych konieczne jest przygotowanie opinii przed sporządzeniem ugody. Ocena w takim przypadku wskazuje, że skutki ugody są dla Gminy korzystniejsze niż prawdopodobny wynik postępowania sądowego.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka zapytał czy taka opinia została już przygotowana.

Radca Prawny - Iwona Czempiel odpowiedziała, że opinia nie może zostać przygotowana przed zawarciem ugód.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka dopytał czy została obrana taka strategia, że Gmina chce zawrzeć umowę.

Radca Prawny - Iwona Czempiel wyjaśniła, że została poproszona o przedstawienie argumentów za i przeciw takiemu rozwiązaniu. Wraz z mecenasem wskazują na aspekty, które każą myśleć, że zawarcie ugody jest sensownym w kontekście rozstrzygnięcia spraw elementem. Przedłużający się proces sądowy powoduje, że narastają odsetki ustawowe od transakcji handlowych w wyższej wysokości niż kary umowne.

Radny – Pan Rafał Świerk poprosił o doprecyzowanie czy rozmowy dotyczą projektu remediacji czy rekultywacji Stawu Kalina.

Radca Prawny - Iwona Czempiel odpowiedziała, że sprawa dotyczy przetargu z 2014 roku.

Radca Prawny - Pan Bartosz Urbisch przedstawił informacje dotyczące jednego procesu sądowego, w którym reprezentuje Gminę jako pełnomocnik.

Radny – Pan Rafał Świerk zauważył, że kwoty o których mowa w kontekście ugody są wbrew logice, skoro potencjalne kwoty po ewentualnie wygranych przez firmy procesach są zdecydowanie dla nich korzystniejsze.

Radca Prawny - Pan Bartosz Urbisch podkreślił, że nie może zdradzać treści rozmów między stronami, jednak było ich bardzo wiele.

Radny – Pan Łukasz Respondek zapytał, czy ugoda kończy temat raz na zawsze i jaki zakres prac jaki został wykonany i o jaki procent zmniejszył się zakres prac, które są wykonywane obecnie na terenie stawu.

Radca Prawny - Pan Bartosz Urbisch odpowiedział, że jeżeli ugody zostaną zawarte, to wyczerpią roszczenia raz na zawsze.

Radny – Pan Dawid Malcherek zapytał, czy radni mogą otrzymać na piśmie co składa się na kwotę 7 mln zł.

Radca Prawny - Pan Bartosz Urbisch wyjaśnił, że obowiązuje go tajemnica adwokacka, jednak w ramach wewnętrznej procedury taka informacja może zostać przekazana ze strony Prezydenta Miasta, jeśli będzie taka wola z jego strony.

Radna – Pani Jadwiga Garbaciok zapytała o rodzaj odpadów wydobywanych ze stawu, gdyż posłużono się stwierdzeniami „odwodnione” i „nieodwodnione”.

Radca Prawny - Pan Bartosz Urbisch odpowiedział, że odwodnienie i nieodwodnienie odpadów było w tej sprawie zawsze problemem. Były one bowiem rozliczane według innej wartości jeśli chodzi o utylizację.

Radna – Pani Jadwiga Garbaciok stwierdziła, że wykonawca na etapie podpisywania umowy powinien być świadomy tego co będzie wydobywał i według jakich stawek będzie rozliczany.

Radca Prawny - Pan Bartosz Urbisch podkreślił, że reprezentuje stanowisko procesowe, nie jest w stanie natomiast dyskutować o tym co się działo na etapie realizowania umowy.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech odpowiedział, że mediacje to element poufny, o tym co składa się na kwotę ugody wszyscy będą mogli się dowiedzieć po jej zawarciu. Faktem jest, że 6628 ton odpadów zawartych w umowie z wykonawcą zostało wydobyte, wywiezione i zutyliżowane. Podsumowując składniki wychodzi ok. 3 mln zł należności. Natomiast 1328 ton odpadów jest kwestią sporną co do

realizacji zgodnie z umową. Jest to odpad wydobyty i przewieziony, dlatego trudno przewidzieć co w tej kwestii zdecyduje sąd. Jest to jednak element wzbogacenia się Gminy, więc można zakładać, że decyzja sądu będzie taka, że Gmina powinna za te odpady także zapłacić. Wydobycie, transport i utylizacja tej ilości odpadów to kolejny 1 mln zł. Do tych ok. 4 mln zł należy dodać także podatek VAT (8%). Cały czas mowa o firmie VIG Sp. z o.o. Należy dodać do tego koszt wykonanych robót budowlanych – 824,5 tys zł. W sumie za wykonane prace przez firmę VIG wychodzi kwota 5 mln 100 tys zł. Jeśli chodzi o firmę Port Service Sp. z o.o., która przyjęła 6628 ton odpadów co według stawek, według których w ramach umowy powinna być rozliczana daje kwotę 2 mln 240 tys. zł plus podatek VAT. W sumie kwota za wykonane prace wynosi ok. 7,5 mln zł. Bez odsetek, które należy dodać. Kwestia kar umownych i ich ewentualnego zasądzenia w pełnej wysokości również jest niepewna. Dlatego zestawiając ze sobą wszystkie kwoty, korzystniejsze dla Gminy jest podjęcie decyzji o zawarciu ugody.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/410/21 Rady Miejskiej w Świątóchłowicach z dnia 20 grudnia 2021 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świątóchłowice na lata 2022 – 2040.

Skarbnik Miasta – Pani Monika Tetla przedstawiła projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr LI/411/21 Rady Miejskiej w Świątóchłowicach z dnia 20 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Świątóchłowice na 2022 rok.

Skarbnik Miasta – Pani Monika Tetla przedstawiła projekt uchwały.

Radny – Pan Grzegorz Gniełka zapytał o to na jakim poziomie będzie dług miasta po zgodzie Radnych na wyemitowanie obligacji komunalnych.

Skarbnik Miasta – Pani Monika Tetla wyjaśniła, że już podczas dyskusji nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta, było wspomniane, że w kwocie 89 mln zł zostało już ujęte wyemitowanie obligacji.

4. Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXIII/168/19 Rady Miejskiej w Świątóchłowicach z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie ryczałtowej stawki opłaty

za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Gospodarki Odpadami – Pani Beata Grzelec - Spetruk przedstawiła projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały NR XV/145/15 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Kierownik Biura Ekologii – Pani Beata Grzelec - Spetruk przedstawiła projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/225/20 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Kierownik Biura Ekologii – Pani Beata Grzelec - Spetruk przedstawiła projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/168/15 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i ustalania odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych świadczonych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, zmienionej uchwałą Nr IV/21/18 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 14 grudnia 2018 r.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Agnieszka Kilka przedstawiła projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: DTŚ,

Bytomskiej oraz torów kolejowych i granicy administracyjnej miasta przyjętego Uchwałą nr XXV/231/16 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 19.09.2016 r., z późniejszą zmianą, w zakresie terenów oznaczonych symbolami: C6.14UO, C12.20U, C12.23U i C1.3Z. oraz projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w północno-zachodniej części miasta Świętochłowice ograniczonego granicą administracyjną miasta, ulicą Chorzowską oraz projektowaną drogą północ-południe przyjętego Uchwałą nr V/39/15 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 28.01.2015 r. w zakresie obszaru wyznaczonego granicami terenu L2.1Z oraz terenów oznaczonych symbolami L2.32UO, L2.33US, L2.34Z, KW3 i KW4.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech przedstawił projekty uchwał.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka zapytał czy są chętni na budynek przy ul. Szkolnej 13.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech poinformował, że przetarg został rozstrzygnięty, jednak umowa z nabywcą nie została jeszcze podpisana.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka poprosił o informację jaki rodzaj działalności będzie prowadzony w budynku.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech odpowiedział, że to pytanie należy zadać nabywcy.

Radny – Pan Mariusz Kubas – poprosił o wyjaśnienie zapisów dotyczących ul. Żołnierskiej.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że w obowiązującym planie znajduje się dość niefortunny zapis określający dość wysoką zabudowę od 10 do 30 metrów. Są wnioski, by tę minimalną wysokość obniżyć.

Radny – Pan Grzegorz Gnielka zapytał o kwotę rozstrzygnięcia przetargu dotyczącego budynku przy ul. Szkolnej 13.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech odpowiedział, że dokładna kwota zostanie przedstawiona Radnemu do Sesji Rady Miejskiej.

Radna – Pani Gerda Król również poprosiła o informację dotyczącą kwoty rozstrzygnięcia przetargu.

Radna – Pani Urszula Owoc – Kania zapytała o zmiany dotyczące osiedla Nowy Paryż.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech podkreślił, że jeśli uchwała zostanie podjęta, to od wykonawcy z uprawnieniami będzie przygotowanie

propozycji zmian, które muszą nawiązywać do Studium, w którym określona jest niska zabudowa.

Radna – Pani Dorota Wichura zapytała o rozpoczęcie prac dotyczących Przedszkola Miejskiego nr 7. Czy są jakieś plany i harmonogram rozpoczęcia prac.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech poinformował, że jest pewna koncepcja podmiotu prywatnego i formule PPP, która powinna się krystalizować w pierwszym kwartale roku.

Radna – Pani Gerda Król czy oferent wpłacił kwotę rozstrzygnięcia przetargu.

Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech przypomniał, że akt notarialny nie został jeszcze podpisany.

9. Projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania radnym diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak przedstawił projekt uchwały.

Radny – Pan Bartosz Karcz zaproponował zmianę zapisu dotyczącego obniżki diety za nieobecność Radnego na posiedzeniu komisji lub sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak podziękował za tę propozycję i podkreślił, że chyba wszyscy Radni myślą o zmianie tego zapisu, jednak z różnych względów do tej pory pozostał on niezmieniony.

Radny – Pan Bartosz Karcz przedstawił propozycję zmiany obniżki za do poziomu 10% i 5%.

Radny – Pan Rafał Łataś, zgodził się, że obniżka do 10% i 5% to rozsądna propozycja.

10. Projekt uchwały w sprawie zmiany przedstawicieli Gminy Świętochłowice w Zgromadzeniu Samorządowego Chorzowsko - Świętochłowickiego Związku Wodociągów i Kanalizacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak przedstawił projekt uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował zgromadzonym gościom za udział w spotkaniu, po czym posiedzenie zamknęto.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Agata Zielińska

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Zbigniew Nowak

