

**Protokół nr 19/2022 z posiedzenia Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych  
i Bezpieczeństwa  
z dnia 05.12.2022 r.**

Posiedzenie odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności posiedzenia komisji dokonała **Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk.**

Obecni według listy obecności.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział:

- **p. Sławomir Pośpiech** – I Zastępca Prezydenta Miasta
- **p. Jacek Kamiński** – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.
- **p. Krzysztof Szczepanik** – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Drogowej
- **p. Konrad Złotkowski** – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej
- **p. Damian Cierpiot** – przedstawiciel firmy Silesia Invest
- **Przedstawiciele Mieszkańców**

**Tematyka posiedzenia:**

**1. Zapewnienie bezpieczeństwa przy remontach dróg ze szczególnym uwzględnieniem remontu ul. Łagiewnickiej.**

**Pan Jarosław Brachmański** – przedstawiciel mieszkańców w imieniu mieszkańców Chropaczowa, a także jako przedsiębiorca prowadzący swoją działalność w rejonie remontowanej ul., wyraził swoje ubolewanie nad przedłużającymi się pracami w tym miejscu. Zwrócił uwagę, że przez dwa miesiące nikt nie prowadził żadnych prac na odcinku od sklepu Aldi do skrzyżowania, nie było w tym miejscu pracowników firmy remontującej. Zapytał, czy są jakieś dokumenty z terminami, które obowiązują wykonawcę, czy ktoś to nadzoruje i egzekwuje od wykonawcy, ponieważ pierwotny termin zakończenia prac został wyznaczony na listopad. Dodał, że niestety taki sposób działania wpływa bardzo negatywnie na biznes wszystkich, którzy prowadzą swoją działalność w tym rejonie. Podobnie jak na ul. 3 Maja w Chorzowie, gdzie ta sama firma przeprowadzała przedłużający się remont, który doprowadził do zamknięcia 90% biznesów.

**Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk** podsumował, że mamy rzucony problem, który dotyczy nie tylko ul. Łagiewnickiej, ale także innych sytuacji remontowych w mieście. Remonty dróg powodują to, że duże potoki samochodów płyną przez osiedla, co w dużej mierze wpływa na bezpieczeństwo mieszkańców. Z kolei dla przedsiębiorców, innym istotnym zagrożeniem jest brak dostępności lub znaczne ograniczenie dostępności do ich firm, sklepów, placówek, co generuje znaczące straty i utrudnia prowadzenie biznesu. Zwrócił również uwagę, że na terenie całej aglomeracji śląsko-zagłębiowskiej równocześnie prowadzonych jest bardzo dużo remontów dróg, co powoduje niejednokrotnie paraliż na głównych arteriach.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** wyjaśnił skąd przede wszystkim bierze się tak duża ilość równocześnie prowadzonych remontów dróg. Na rynek została rzucona bardzo duża ilość pieniędzy, pochodząca z dodatków covidowych, Nowego Ładu itd. Każde miasto dostało jakieś pieniądze, które chce jak najszybciej wykorzystać, a inwestycje te nie są skoordynowane. Stąd też wspomniany paraliż. Kolejną kwestią są duże inwestycje prowadzone przez Tramwaje Śląskie, które wykorzystują dużą dotację unijną. To wszystko razem jest powodem paraliżu wielu miejsc – nadmiar pieniędzy na rynku oraz konieczność szybkiego ich wykorzystania. Roboty nie są w żaden sposób konsultowane, jak przykładowe prace na DTŚ w okolicach IKEA w Katowicach, które były prowadzone jesienią przy największym ruchu o tej porze roku. My natomiast prowadziliśmy swoje prace na DTŚ w okresie wakacyjnym, który mimo wszystko jest najmniej uciążliwy dla wszystkich zmotoryzowanych.

Jeżeli chodzi o ulicę Łagiewnicką, to jest to bardzo specyficzny temat, ponieważ mamy tu do czynienia z 6 zamawiającymi: gminą, Tramwajami Śląskimi, Tauron Nowe Technologie, GPW, Tauron Dystrybucja oraz CHŚPWik – każdy z nich wykonuje wymianę swoich instalacji. Wydział Infrastruktury Drogowej ma za zadanie skoordynować pracę wszystkich tych wykonawców. Kłopoty i opóźnienia jednego z podmiotów wpływają automatycznie na opóźnienia całej inwestycji. Ucząc się na przykładzie miast ościennych, podjęliśmy decyzje o podzieleniu ul. Łagiewnickiej na krótkie fragmenty, tak by nie sparaliżować całego miasta. Mimo, że na Chropaczowie mieszka kilka tysięcy ludzi, są duże osiedla, to ruch cały czas odbywa się płynnie, a utrudnienia są umiarkowane. Przez rok prowadzonych prac mieliśmy zaledwie kilka zgłoszeń skarżących się na utrudnienia mieszkańców. Są fragmenty, na których komplikacji nie ma i tam prace idą sprawnie, są natomiast takie, gdzie napotykamy masę komplikacji. Na odcinku od granicy z Bytomiem do ul. Sportowej ilość komplikacji już w tym momencie jest horrendalna. Spore kłopoty miało Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągowe, gdyż okazało się, że sieć rur płynie inaczej niż wskazywały to mapy.

**Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk** stwierdził, że świadczy to o niekompetencji tych firm i zasugerował, że być może warto byłoby powalczyć o jakieś kary umowne dla tych firm, które w tak znacznym stopniu opóźniają prace.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** odpowiedział, że na mocy porozumień podpisanych z CHŚPWIK, GPW oraz z innymi partnerami pewne kwestie wykluczają możliwość naliczania kar umownych. O ile mamy wpływ na naszego wykonawcę, o tyle nie mamy wpływu na opóźnienia generowane przez podmioty, które nie są z nami w żaden sposób związane. Jeśli mówimy o fragmencie, na którym roboty zatrzymały się na prawie 2,5 miesiąca, to związane było głównie z działaniami GPW. Po rozpoczęciu prac zmieniono zupełnie zakres umów, a więc trzeba było od nowa przeprowadzić całe postępowanie zmiany umowy. My też nie ustrześliśmy się błędów. W naszym zakresie była sieć telekomunikacyjna i okazało się, że projekt oraz uzgodnienia branżowe nijak mają się do tego, co jest w terenie. Firmy komunikacyjne w międzyczasie przebudowały swoje sieci. Prawie pół roku trwało na nowo uzgodnienie projektu i dojście do porozumienia.

**Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk** stwierdził, że skoro rodzi się tyle komplikacji, to być może należało ominąć jakiś odcinek i prace zaczynać wówczas, gdy zostanie wszystko dokładnie uzgodnione. Ocena społeczeństwa na ten moment jest bardzo krytyczna.

**Pan Jarosław Brachmański – przedstawiciel mieszkańców** zapytał kto jest odpowiedzialny za pęknięcia kamienic. Odniósł się po raz kolejny do sytuacji remontowanej przez tą samą firmę ul. 3 Maja w Chorzowie, gdzie jest mnóstwo wniosków mieszkańców o odszkodowani właśnie z takiego tytułu. Stwierdził, że to iż nie było telefonów do Wydziału Infrastruktury Drogowej, nie świadczy o braku niezadowolonych mieszkańców. Zadeklarował, że do końca stycznia jest w stanie zebrać 2000-2500 podpisów niezadowolonych mieszkańców Chropaczowa. Spytał jaki jest konkretny termin zakończenia prac oraz czy ze względu na inflację i wzrost kosztów materiałów budowlanych, są przy tym remoncie wykorzystywane dokładnie takie materiały, jakie zostały zapisane w pierwotnych umowach. Ma powody sądzić, że jakoś wykorzystywanych materiałów może być znacznie niższa.

**Pan Henryk Wawrzyniak – przedstawiciel mieszkańców** wyraził swoje niezadowolenie dotyczące zmian w okolicach pawilonu handlowego przy ul. Łagiewnickiej 4c. Prowadzi tam swoją działalność handlową, natomiast teraz został tam usytuowany przystanek tramwajowy, przez który zostały zlikwidowane miejsca parkingowe, a ponadto który znacznie utrudni dojazd pod sklep samochodów transportowych dowożących towar. Jest rozgoryczony faktem, że nikt nie poinformował go o planach postawienia w tym miejscu przystanku tramwajowego.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** wyjaśnił, że projekt budowlany na przebudowę ul. Łagiewnickiej oraz decyzje na realizację inwestycji drogowej wykonywane były od 2016 roku. Pan jako właściciel działki, która była częściowo dzielona i wywłaszcza, musiał być informowany o tym jakie jest zagospodarowanie terenu.

**Pan Henryk Wawrzyniak – przedstawiciel mieszkańców** nie zgodził się, twierdząc, że w takim razie nie uzyskałby pozwolenia na budowę nowego pawilonu, przy którym muszą być również usytuowane miejsca parkingowe.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** powtórzył, że decyzja na realizację inwestycji drogowej i wszystkie wynikające z niej obowiązki informacyjne zostały dopełnione.

**Pan Henryk Wawrzyniak – przedstawiciel mieszkańców** powiedział, że decyzje o wywłaszczeniu 1,5 m2 terenu otrzymał dopiero jakieś 2-3 lata temu.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** wyjaśnił, że w 2018 decyzja ZRID stała się prawomocna i wtedy zostały przeprowadzone wywłaszczenia i wykupy.

**Pan Henryk Wawrzyniak – przedstawiciel mieszkańców** stwierdził, że otrzymał 3 tys. zł za ten fragment działki, który zakupił bodajże w 2011 roku za kwotę 29 tys. zł. Ponadto projekt nowego pawilonu miał gotowy co najmniej 7-8 lat temu.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** podkreślił, że decyzję ZRID wydał inny organ, a inny organ dokonał wywłaszczenia. My w tej chwili realizujemy to, co jest na decyzji, nie wnikając w to w jakim sposób zostały pewne sprawy załatwione. Był czas na odwołania od tej decyzji, z tego, co wiem, to raz decyzja ZRID została uchylona i były do niej wprowadzane zmiany.

Wywiązała się dyskusja o możliwości usytuowania wspomnianego przystanku tramwajowego oraz alternatywnego dojazdu na posesję, na której stoi pawilon handlowy.

**Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk** poprosił przedstawiciela firmy wykonującej remont o krótkie naświetlenie sytuacji.

**Pan Damian Cierpiot – przedstawiciel firmy Silesia Invest** przekazał, że na odcinku Bieszczadzka górna również napotkano na kolizję, których nie dało się przewidzieć na etapie projektu, ze względu na brak możliwości wykonania odwiertów kontrolnych na całej budowie spowodowanej czynnym ruchem. Wyjaśnił zmiany dokonane w pierwotnym projekcie.

**Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk** zapytał jaki jest docelowy termin zakończenia prac na tym odcinku.

**Pan Damian Cierpiot – przedstawiciel firmy Silesia Invest** odpowiedział, że planowy termin zakończenia prac do marzec przyszłego roku.

**Pan Jarosław Brachmański – przedstawiciel mieszkańców** zarzucił wykonawcy wiele nieprawidłowości w postępowaniu, ponownie podkreślił, że opóźnienia w pracach doprowadzają do kapitulacji wielu biznesów i wyraził swoje obawy, że ulica Łagiewnicka może podzielić los ul. 3 Maja w Chorzowie. Ponownie zapytał, czy na firmę będą nałożone jakieś kary za niedotrzymanie terminów i czy materiały wykorzystywane na budowie są zgodne z zapisami umowy.

**Pan Damian Cierpiot – przedstawiciel firmy Silesia Invest** odpowiedział, że obie wspomniane ul. są bardzo stare, posiadają wiele sieci, które nie są ujęte na mapach i planach i dopiero po rozpoczęciu prac wykryto mnóstwo komplikacji.

**Radna – Pani Jadwiga Garbaciok** stwierdziła, że może warto napisać pismo w sprawie działki Pana Wawrzyniaka i poprosić o sporządzenie aneksu zawierającego zmiany w planie usytuowania przystanku. Dodała również, że wbrew opinii Pana Brachmańskiego, ona słyszała same pozytywne komentarze mieszkańców ul. Wiechaczka, którzy cieszą się z usytuowania nowego przystanku.

**Pan Jarosław Brachmański – przedstawiciel mieszkańców** kolejny raz spytał, czy uzyska odpowiedzi na zadane pytania i czy poznamy ostateczny termin zakończenia prac na ul. Łagiewnickiej.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** odpowiedział, że w dniu 10 października zostaliśmy poinformowani przez Tramwaje Śląskie o tym, że podpisały aneks do umowy z wykonawcą przesuwający termin. W związku z tym miasto również zostało zmuszone do przesunięcia terminu i obecnie obowiązujący termin zakończenia prac to koniec października 2023 r.

**Pan Henryk Wawrzyniak – przedstawiciel mieszkańców** po raz kolejny podjął temat przystanku tramwajowego zaplanowanego przy jego sklepie i wyraził swoje rozgoryczenie.

**Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk** powtórzył, że razem z Radną Garbaciok będą wnioskowali w tej sprawie. Upewnił się ponadto czy wspomniany termin zakończenia prac jest ostateczny.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** odpowiedział, że jeśli odkryliśmy już wszystkie nieprzewidziane komplikacje, to na ten moment jest to termin obowiązujący, natomiast należy pamiętać, że jest to 120-letnia dzielnica, w której wiele z instalacji nie zostało ujętych na mapach i niestety nie da się wszystkiego przewidzieć.

**Pan Jarosław Brachmański – przedstawiciel mieszkańców** znów podniósł argument długiego przestoju na 300-metrowym odcinku, utrudnień w prowadzeniu działalności i już odczuwalnego z tego powodu spadku obrotów w jego firmie.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** ponownie wyjaśnił, że dopiero po rozpoczęciu prac ziemnych i korytowaniu, dowiadujemy się jak właściwie przebiegają pod ziemią poszczególne instalacje, których nawet sami inwestorzy nie znają.

**Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk** spytał czy wobec przesuwających się terminów zakończenia prac nie są zagrożone terminy wykorzystania środków, które na ten cel otrzymaliśmy, a jeśli tak, to czym to skutkuje.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** odpowiedział, że niestety mogą być zagrożone. W przypadku Tramwajów Śląskich skutkuje to utratą dotacji.

**Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk** podjął kolejny temat dotyczący bezpieczeństwa, a mianowicie niedawnego wypadku pasażerki tramwaju, która doznała urazu przy wsiadaniu do tramwaju na ul. Katowickiej, przy kościele Piotra i Pawła. Zapytał o możliwość przebudowy tego przystanku, o którym już wielokrotnie wspomniała Radna Król.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** odpowiedział, że jeszcze podczas kadencji poprzedniego Prezydenta została wykonana dokumentacja projektowa na przebudowę wspomnianego przystanku, która jest obecnie w posiadaniu Wydziału Inwestycji. Było tam założenie budowy przystanków wyniesionych.

**Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk** poprosił o przygotowanie informacji na temat omawianego przystanku, by można ją było przekazać Pani, która uległa wypadkowi. Zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania w zakresie tego punktu posiedzenia.

**Pan Jarosław Brachmański – przedstawiciel mieszkańców** podkreślił, że zależy mu na tym, by ulica Łagiewnicka została dobrze wykonana, by cała dzielnica zyskała na tym i wyraził nadzieję, że podany termin zakończenia prac w październiku 2023 r. dojdzie do skutku. Zapytał też, czy otrzyma jakiś protokół z tego spotkania.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** potwierdził, że podany termin jest jak najbardziej realny.

**Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk** odpowiedział, że cały przebieg spotkania zostanie zaprotokołowany i każdy będzie miał wgląd do protokołu.

**Pan Jarosław Brachmański – przedstawiciel mieszkańców** wspominał jeszcze o terenie przy Łagiewnickiej 28, na którym rosną krzaki i chaszczki o które nikt nie dba. Zasugerował,

że może warto by było zrobić na to miejsce wjazd od ul. Westerplatte i wykorzystać ten teren na parking.

## **2. Harmonogram inwestycji drogowych.**

## **3. Budowa nowych parkingów.**

**Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk** poprosił Pana Konrada Złotkowskiego o krótkie omówienie tych dwóch punktów posiedzenia.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** zreferował, że poza omawianą wcześniej ulicą Łagiewnicką, z dużych inwestycji jesteśmy w trakcie prac na ul. Zielonej, Przemysłowej i przebudowie DTŚ z programu „Nowy Ład”. Zakończenie prac na ul. Przemysłowej planowane jest na koniec lata 2023 r. Mamy wykonany cały nasyp na DTŚ, co nie było łatwym zadaniem. W obu przypadkach prace postępują bardzo sprawnie. Natomiast na ul. Zielonej również wystąpiły problemy z GPW i przewidywany termin zakończenia prac to wakacje 2023 r. Jeżeli chodzi o DTŚ to pierwszy etap prac – przebudowa jezdni głównej – został zakończony, natomiast na wiosnę przyszłego roku planujemy przeprowadzić drugi etap prac – wymianę nawierzchni na bocznicach.

Kolejny temat, którego realizacja się rozpoczyna, to przebudowa ul. Katowickiej realizowana przez Tramwaje Śląskie, od granicy z Chorzowem do ul. Konstytucji 1997 roku. Tramwaje Śląskie mają przeprowadzić wymianę torowiska z wymianą rozjazdów, i przede wszystkim zlikwidować ten fragment, na którym tramwaj jedzie pod prąd. Z drobniejszych rzeczy, to jeszcze planowana przebudowa ul. Sportowej i ul. Szczytowej, którą jednak musimy mocno skoordynować z pracami na ul. Łagiewnickiej, aby nie sparaliżować ruchu w całej dzielnicy.

**Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk** nawiązał do wzmożonego ruchu aut w tych rejonach i spytał czym spowodowany jest zwłaszcza poranny napływ aut od strony Bytomia, mimo sprawnie działającej sygnalizacji świetlnej przy tak zwanym Zodiaku.

**Pan Jacek Kamiński – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o.** wtrącił, że to dzieje się przede wszystkim w godzinach porannych.

**Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk** spytał, czy jest szansa na poprawę i stopniowe odblokowanie tego miejsca.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** odpowiedział, że niestety w związku z tym, że Chorzów rozpoczął kolejną wielką inwestycję związaną z zamknięciem drogi krajowej, musimy liczyć się z dłużej trwającym tym stanem rzeczy.

**Radna – Pani Jadwiga Garbaciok** spytała o możliwość zmiany sygnalizacji świetlnej przy wyjeździe z ul. Ślęzan, ponieważ bardzo trudno z niej wyjechać i włączyć się do ruchu.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** odpowiedział, że mamy na uwadze remont ul. Bytomskiej. Aby zainstalować we wspomnianym miejscu sygnalizację świetlną, to miasto musiałoby zrobić osobny projekt, ponieść ogromne koszty. Zatem znając założenia przyszłorocznego budżetu, niestety w najbliższej przyszłości nie jest to możliwe. Podkreślił, że sygnalizacja świetlna musi być skoordynowana z pozostałymi skrzyżowaniami w pobliżu.

**Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk** zapytał zatem, czy można rozważyć opcję bez sygnalizacji świetlnej w tym miejscu.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** odpowiedział, że owszem. W omawianym miejscu nie musi być sygnalizacji świetlnej, natomiast zwrócił uwagę, że sygnalizacja jest tylko na przejściu dla pieszych, co wpływa przede wszystkim na bezpieczeństwo pieszych.

**Radny – Pan Tomasz Grudniok** przedstawił przykład dwóch wyjazdów na ul. Bytomską, które przecinają tory tramwajowe. Spytał dlaczego nie ma już przy nich sygnalizacji ostrzegawczej, która kiedyś tam była, i kto jest za to odpowiedzialny.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** wyjaśnił, że sygnalizację ostrzegawczą zdemontowały Tramwaje Śląskie podczas remontu torowiska na przełomie lat 2017/2018. My wnioskowaliśmy, aby sygnalizacja powróciła, natomiast Tramwaje Śląskie uznały, że nie ma takiej potrzeby. Paradoks polega na tym, że po wyremontowaniu torowiska tramwaje jeżdżą ciszej i szybciej, kierowcy ich nie słyszą, co prowadzi do skrajnie niebezpiecznych sytuacji.

**Radna – Pani Jadwiga Garbaciok** zapytała o podobną sytuację przy sklepie Dino.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** odpowiedział, że tam sygnalizacji ostrzegawczej nigdy nie było. Widoczność na skrzyżowaniu jest dobra, zatem kwestia bezpieczeństwa leży po stronie uważności kierowców. Problem pojawił się dopiero niedawno, być może ze względu na wzmożony ruch spowodowany objazdami i remontami. Podkreślił, że na ul. Powstańców sygnalizację zlikwidowały Tramwaje Śląskie, natomiast przy Dino nigdy jej nie było.

**Radny – Pan Tomasz Grudniok** wspominał jeszcze o problemach z sygnalizacją w okolicach ul. Polnej i ul. Granitowej.



**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** powtórzył, że ta sygnalizacja jest w zakresie Tramwajów Śląskich i problemy są im na bieżąco zgłaszane.

**Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk** poruszył jeszcze kwestię budowy parkingów.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** powiedział, że ruszył przetarg na przygotowanie dokumentacji dla przebudowy ul. Wyzwolenia, na której jest bardzo szeroki pas drogowy i mamy tam możliwość zwiększenia liczby miejsc postojowych.

Wywiązała się dyskusja o miejscach parkingowych w centrum miasta, m.in. przy Dworcu PKP, na ul. Dworcowej czy ul. Wodnej. Wszyscy zgodnie stwierdzili, że w centrum miasta nie ma problemu z miejscami postojowymi.

**Radna – Pani Jadwiga Garbaciok** skierowała prośbę o rozważenie budowy miejsc parkingowych przy ul. Ślęzan.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** odpowiedział, że jeśli nie mamy w budżecie zaplanowanych środków na to zadanie, to nie ma sensu przygotowywać projektu dla takiego zadania.

**Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk** nawiązał do budowy przystanku wyniesionego na ul. Katowickiej i zapytał, kto partycypuje w kosztach w takiej sytuacji i skąd możemy ewentualnie pozyskać środki na ten cel.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** odpowiedział, że to jest nasza kwestia czyli przebudowa pasa drogowego z budową peronu wyniesionego.

**Radna – Pani Jadwiga Garbaciok** kolejny raz zapytała, czy nie można by wykonać tanim kosztem miejsc parkingowych na zakręcie ul. Ślęzan, wysypując tylko żwir na pasie zieleni.

**Pan Konrad Złotkowski – Główny Specjalista Wydziału Infrastruktury Drogowej** odpowiedział, że nie można tego zrobić oficjalnie ponieważ pod powierzchnią pasa zieleni biegają instalacje wodociągowe, elektryczne itd. Zgodnie z przepisami taka przebudowa wymaga projektu i pozwoleń.

**I Zastępca Prezydenta Miasta - Pan Sławomir Pośpiech** dodał, że alternatywa byłoby wykonanie tego z bieżącego utrzymania, natomiast zawsze mamy inne priorytety jak np. łatanie dziur w nawierzchni, ponieważ w związku z nimi jesteśmy narażeni na wypłatę odszkodowań za uszkodzone pojazdy. W 2022 mieliśmy 2 mln zł przeznaczone na bieżące utrzymanie dróg, natomiast w 2023 roku będzie zaledwie 1 mln zł.

**Pan Jacek Kamiński – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o.** dodał, że MPUK nie może wykonać takich prac, jak zasugerowała radna, ponieważ nie może wziąć odpowiedzialności za ewentualne wypadki i zniszczenia, które mogłyby powstać na takim parkingu, w związku z różnymi warunkami atmosferycznymi.

#### **4. Informacja na temat przygotowań służb drogowych i komunalnych do okresu zimowego.**

**Pan Jacek Kamiński – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o.** wspominał krótko o aktualnie prowadzonych pracach na ul. Sudeckiej. Następnie omówił przygotowanie przedsiębiorstwa do zimy i utrzymania jezdni w tym okresie, informacje te zawiera załącznik nr 1. Zapewnił, że firma jest w pełni przygotowana do sezonu zimowego.

**Radna – Pani Jadwiga Garbaciok** dopytała gdzie będą składowane zapasy piasku i soli skoro firma nie posiada własnego silosu.

**Pan Jacek Kamiński – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o.** wyjaśnił, że przedsiębiorstwo posiada własne boxy, w których składowane są potrzebne materiały. Obecnie posiadają 150 ton soli, a pozostała zakupiona sól wypełni resztę dostępnych boxów.

#### **5. Sprawy bieżące.**

**Przewodniczący Komisji – Pan Rafał Świerk** poprosił członków komisji o oddanie głosu na temat opinii dotyczącej budżetu Miasta na 2023 rok.

Projekt budżetu uzyskał pozytywną opinię komisji stosunkiem głosów:

- 2 głosy za
- 2 głos wstrzymujące się
- 2 nieobecnych.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący Komisji**

**Rafał Świerk**

Protokołowała:

