

**Protokół nr 10/2022 z posiedzenia Komisji Finansów, Gospodarki Miejskiej i Ekologii  
z dnia 07.02.2022 r.**

Posiedzenie odbyło się w sali 105 Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności posiedzenia komisji dokonała **Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut.**

Obecni według listy obecności.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział:

- **p. Sławomir Pośpiech** - Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta
- **p. Monika Tetla** – Skarbnik Miasta

Omówiono następujące tematy:

**1. Sprawozdanie Komisji Finansów Gospodarki Miejskiej i Ekologii z działalności za 2021 r.**

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** na początek zapytała członków Komisji czy wystarczy im wersja elektroniczna sprawozdania, którą otrzymali na skrzynki mailowe czy też życzą sobie by ten dokument wrzucić do skrzynek Radnych. Następnie zapytała czy członkowie Komisji chcieliby coś dodać do tego sprawozdania, czy mają jakieś uwagi, sugestie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak** stwierdził, że sprawozdanie jest pełne i wyczerpujące, zawiera stan faktyczny prac Komisji z zeszłego roku i nie ma zastrzeżeń co do jego treści.

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** wobec tego zapytała obecnych członków Komisji czy możemy przegłosować to sprawozdanie.

Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli treść przygotowanego sprawozdania.

Następnie **Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** zaproponowała przejście do punktu 3 posiedzenia.

## **2. Wstępne prace nad planem pracy komisji na rok 2022.**

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** poprosiła członków Komisji o zapoznanie się z wstępnie przygotowanym planem pracy Komisji na 2022 rok oraz zgłoszenie swoich uwag i sugestii. Poinformowała, że plan pracy Radni otrzymają w formie elektronicznej na skrzynki mailowe oraz do skrzynek, a ona sama oczekuje na ewentualnie naniesione poprawki i uwagi.

## **3. Informacja o finansach Miasta na przełomie 2021/2022 i stanie zadań inwestycyjnych wraz z ich finansowaniem.**

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** zapytała Panią Skarbnik czy dużo się zmieniło od ostatniego spotkania i poprosiła o krótką informację jak wyglądał stan finansów miasta na przełomie 2021 i 2022.

**Pani Monika Tetla – Skarbnik Miasta** na wstępie podkreśliła, że sytuacja na pewno była lepsza niż w roku 2020. Zadłużenie ogółem spadło. Stan środków na rachunku końcem roku 2021 też był dużo lepszy niż w roku 2020. Zostało nam do wykorzystania w 2022 roku dość dużo do środków tzw. przeznaczonych, jak chociażby środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych - to jest ponad 30 mln zł. Bardzo duże środki zostały też jeśli chodzi o dotacje i projekty, które były w trakcie realizacji i przechodzą na rok 2022. Subwencja dla oświaty i dotacja dla komendy Straży Pożarnej to też są te środki przeznaczone i one końcem roku musiały pozostać i tak też się stało. Na koniec roku 2021 spłaciliśmy również linię debetową.

Jeżeli chodzi o spłatę zadłużeń długoterminowych, wszystkie były spłacane zgodnie z harmonogramem. W porównaniu z rokiem 2020 zmniejszyły się również zobowiązania ogółem, zobowiązania, które nie są zobowiązaniami wymagalnymi, a zatem wynikające z różnego rodzaju faktur, płatności. Łączna ich kwota w porównaniu z rokiem 2020 jest niższa o 9 mln złotych.

Jeżeli chodzi o wykonanie dochodów i wydatków, w porównaniu z rokiem 2020, to uzyskaliśmy nadwyżkę budżetową w wysokości 10 959 000, 00 zł, natomiast wynik operacyjny to było ok. 9,5 mln zł, a zatem jest to dobry wynik finansowy.

Dochody ze sprzedaży mienia wykonano w 120% zatem znacznie przekroczyły plan zakładany w budżecie. Dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych zostały wykonane w wysokości 100,6%, a zatem również ponad plan. Udziały w podatku od osób fizycznych – 108%.

Rezerwy na zarządzanie kryzysowe nie wykorzystano w całości.

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak** zasugerował, że warto by było na sesji również w takiej bardzo skrótowej i przystępnej formie przekazywać te dane finansowe. Następnie zapytał Panią Skarbnik jaki jest stosunek zadłużenia miasta. Wobec krytyki przeciwników zaciągania kolejnych obligacji, chciałby by zostało to jasno wytłumaczone. Czy wyemitowanie nowych obligacji na kwotę 12 mln zł sprawia, że zadłużenie rośnie, pozostaje na stałym poziomie czy też maleje. Trzeba wziąć po uwagę fakt, że część z tej kwoty obligacji przeznaczamy na spłatę wcześniejszych zobowiązań.

Odpowiedzi pozwolił sobie udzielić **Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech**. Stwierdził, że najprościej jest porównywać się do kwartalnych raportów Regionalnej Izby Obrachunkowej, które są publikowane na BIPie co kwartał. Tam są publikowane dane wszystkich miast zatem można na ich tle porównać jak się kształtuje zadłużenie Świętochłowic. Uważam, że zadłużenie powinniśmy rozpatrywać z punktem odniesienia usytuowanym na początku tej kadencji. Jeśli popatrzymy na początek tej kadencji, to zadłużenie miasta łącznie z zobowiązaniami wymagalnym wynosiło 95 mln złotych.

Zadłużenie należy rozpatrywać w dwóch aspektach: wartościowym, a także procentowym, ponieważ budżet się zmienia. Na koniec 2021 roku zadłużenie ze zobowiązań długoterminowych wynosiło niecałe 81 mln zł, a zatem o 14 mln zł mniej niż na początku tej kadencji,

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** przypomniała, że Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta wymienił na sesji kwotę 89 mln zł.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** wyjaśnił, że 89 mln będzie na koniec tego roku jeśli budżet zostanie zrealizowany zgodnie z planem czyli 12 mln wyemitowanych obligacji i ponad 3 mln spłaconych starych zobowiązań. Zatem podsumowując na koniec roku osiągniemy zadłużenie na poziomie 89 mln, co i tak jest mniejszą kwotą niż zadłużenie z początku kadencji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak** zgodził się i podkreślił, że mimo iż emitujemy obligacje na 12 mln, to kwota zadłużenia będzie na koniec roku o 6 mln mniejsza niż z początku kadencji, a przez te 3 lata udało się zrealizować szereg inwestycji na kwotę ponad 100 mln zł.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** dodał, że biorąc pod uwagę aspekt procentowy, to kwestia zadłużenia wygląda jeszcze lepiej. 95 mln zł zadłużenia z początku kadencji stanowiło prawie 40% budżetu, który wtedy wynosił ok 250 mln zł, natomiast w obecnym budżecie wynoszącym 350 mln zł, kwota zadłużenia stanowi ok 24%. Zatem i wartościowo i procentowo zadłużenie maleje. To pierwsza kadencja, w której zadłużenie maleje.

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** dodała, że jednocześnie spłacamy wszystkie zobowiązania i nie mamy żadnych zaległości.

**Pani Monika Tetla – Skarbnik Miasta** potwierdziła.

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak** przypomniał, że przez wiele lat poprzednich kadencji istniały na przykład zadłużenia związane z niepłaconymi składkami do ZUS, nie tylko pracowników Urzędu Miejskiego ale również podległych jednostek. Zapytał czy obecnie również pracownicy jednostek mają terminowo opłacane wszystkie składki.

**Pani Monika Tetla – Skarbnik Miasta** potwierdziła, że tak. Obecnie nie występują żadne nieprawidłowości.

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak** ponownie zasugerował, że należałoby tak prostym i zrozumiałym językiem przekazywać sytuację finansową miasta podczas sesji, tak by każdy mieszkaniec mógł dobrze zrozumieć przekaz.

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** nawiązała jeszcze do tematu obligacji, stwierdzając, że niewielka część tej kwoty zostanie przeznaczona na spłatę wcześniejszych zobowiązań, mianowicie około 3 mln zł, natomiast mamy na przykład kwestię ugody z poprzednimi wykonawcami remediacji Stawu Kalina, do której pewnie niebawem wrócimy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak** zapytał Panią Skarbnik z czego wynika to, że my przekazujemy te 3 mln zł na spłatę wcześniejszych zobowiązań, czy to są jakieś zobowiązania przeterminowane i dlaczego w ten sposób spłacamy te wcześniejsze zobowiązania.

**Pani Monika Tetla – Skarbnik Miasta** wyjaśniła, że są to zobowiązania, które wynikają z wcześniej zawartych umów, związanych na przykład z emisją obligacji. Podczas emisji obligacji zostaje ułożony harmonogram spłat i teraz przed nami są najbliższe spłaty zgodnie z tym harmonogramem. Ustawa o finansach publicznych dopuszcza taką możliwość, by przeznaczyć nowo wyemitowane obligacje na spłatę wcześniejszych zobowiązań długoterminowych, na pokrycie deficytu budżetowego lub na nowe inwestycje.

**Radna – Pani Gerda Król** zapytała ile wyniósł dochód ze sprzedaży mienia w zeszłym roku.

**Pani Monika Tetla – Skarbnik Miasta** odpowiedziała, że wyniósł on dokładnie 12 009 043,00 zł. Z samej sprzedaży mienia plan był założony na 10 mln zł.

**Radna – Pani Gerda Król** stwierdziła, że miasto nie buduje nowych mieszkań i ludzie mieszkają w ruderach, w porównaniu z innymi sąsiadującymi miastami, które powiększają zasób mieszkaniowy.

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** odpowiedziała, że chyba jednak Gmina ma jakieś projekty, mając na myśli SIM, natomiast nie ma wiedzy na jakim one są obecnie etapie.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** wyraził swoje zdanie, iż uważa, że na obecnym etapie miasto nie powinno nic budować. Najpierw należy wyremontować to, co miasto posiada czyli około 4 tysiące mieszkań, a następnie nauczyć się dobrze tym zarządzać i nauczyć mieszkańców regularnie płacić czynsze. Dopiero jak to będzie spełnione można myśleć o budowie nowych mieszkań.

**Radna – Pani Gerda Król** podjęła jeszcze temat niskiej emisji. Stwierdziła, że ucieplnienie miasta postępuje bardzo powoli.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** nie zgodził się z Radną. Podkreślił, że po raz pierwszy, właśnie w tej kadencji, jest robione cokolwiek w tej kwestii. Rozpoczęliśmy prace w budynkach komunalnych, została zrealizowana połowa ul. Średniej, w tym roku jest podpisana umowa na ulicę Strzelców Bytomskich, a na przyszły rok na resztę ulicy Średniej i ulicę Łagiewnicką.

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak** zapytał Zastępcę Prezydenta jaki my mamy realnie wpływ na to, co będzie realizował Tauron.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** odpowiedział, że Tauron ucieplawia nie tylko Świętochłowice, ale też inne ościenne miasta. Należy pozostać w dobrych stosunkach z Tauronem i w tym roku będziemy rozmawiać o planowanych inwestycjach od roku 2024 i dalej, ponieważ na ten rok i rok 2023 mamy już podpisane umowy. Wspólnie z Tauronem będziemy analizować techniczne możliwości i to my wybierzemy też pod względem strategicznym te budynki, które w pierwszej kolejności chcemy podłączyć do sieci.

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak** dopowiedział, że nie mamy wpływu na wielkość środków przeznaczonych przez Tauron na inwestycje, możemy tylko wskazać lokalizację.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** podkreślił, że należy pamiętać o tym, że zanim Tauron będzie podpinął jakiś budynek, to miasto musi przekazać środki do Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej, by ono przygotowało instalację wewnętrzną. W tym roku na ulicę Strzelców Bytomskich zostanie na to przeznaczone około 450 tys. zł, ulica Średnia w zeszłym roku to był koszt między 1,5, a 2 mln zł. I trzeba te pieniądze znaleźć w budżecie miasta. Oczywiście częściowo koszt ten pokryły wspólnoty, natomiast w przypadku budynków w całości komunalnych, koszt ten pokrywa miasto.

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** przypomniała, że podczas spotkań z przedstawicielami Taurona wykazywali oni wyraźną chęć współpracy podkreślając jednocześnie, że każda inwestycja musi być uzasadniona ekonomicznie, a miasto musi przede wszystkim zabezpieczyć środki w budżecie na przygotowanie całej infrastruktury w budynkach.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** zgodził się i dodał, że przy okazji omawiania tego tematu chciałby uczulić Radnych, by rozmawiając z mieszkańcami uświadamiali ich, że harmonogramy prac Taurona są we wszystkich miastach takie same i nie jest niczym nadzwyczajnym podpinanie budynku do nitki ciepłowniczej np. w połowie

października. Niezrozumienie mieszkańców i brak odpowiedniego przygotowania prowadzi niestety do niepotrzebnych sytuacji konfliktowych.

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** zapytała Radną – Gerdę Król czy ma jeszcze jakieś pytania w tym temacie.

**Radna – Pani Gerda Król** odpowiedziała, że wszystko jest jasne.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** podsumowała, że ten i przyszły rok mamy jasno zaplanowane i podpisane umowy na podłączanie kolejnych budynków do nitki ciepłowniczej, natomiast na wiosnę rozpoczniemy rozmowy z Tauronem o kolejnych inwestycjach od 2024 roku. Zaproponował, by na jedno z kolejnych posiedzeń Komisji zaprosić przedstawicieli Spółki.

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak** skomentował, że faktycznie ze strony Gminy są to ogromne pieniądze, które należy przeznaczyć na przygotowanie instalacji wewnętrznych w budynkach, które mają być podłączane.

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** dopytała Zastępcę Prezydenta o dokładne koszty jakie Gmina poniosła w związku z uciepłowieniem ulicy Średniej w zeszłym roku.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** odpowiedział, że przygotowuje szczegółowy wykaz kosztów - z podziałem na budynek Średnia 7, który w całości jest komunalny oraz budynki wspólnotowe, a następnie przekaze go członkom Komisji.

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** zapytała członków Komisji czy mają jeszcze jakieś pytania w zakresie omawianych tematów. Wobec braku pytań sama zwróciła się z zapytaniem do Pani Skarbnik czy mamy już jakąś opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat uchwały dotyczącej emisji nowych obligacji.

**Pani Monika Tetla – Skarbnik Miasta** odpowiedziała, że nie było jak dotąd żadnych zapytań co do tej uchwały ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej i czekamy standardowe 30 dni na opinię.

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** zapytała jeszcze Zastępcę Prezydenta o środki przyznane Gminie w ramach Polskiego Ładu. Chciała wiedzieć czy te pieniądze również są dedykowane.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** wymienił środki, które zostały już przyznane, m.in. 4,5 mln zł na remont ulic Sportowej i Szczytowej, który będzie realizowało Miejskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych do końca przyszłego roku. Na tą realizację musimy podpisać umowę do 20 maja br. gdyż środki przyznane z Polskiego Ładu to promesa, a zatem środki przyobiecane, których warunkiem otrzymania jest podpisanie umowy w ciągu pół roku od otrzymania tejże promesy. Ponadto środki w wysokości 16 mln zł na zadanie związane z poprawą warunków Drogowej Trasy Średnicowej wraz z łącznicą – z ulicą Bytomską. Tutaj też musimy zdążyć do 20 maja ogłosić postępowanie przetargowe.

W ramach kolejnej edycji Polskiego Ładu będziemy składać trzy projekty. Projekt do 5 mln zł – działania na substancji mieszkaniowej czyli remonty kamienic wewnątrz i na zewnątrz; projekt do 5 mln to projekt związany z budową hali sportowej, natomiast projekt powyżej 30 mln to projekt na remont dalszego odcinka ulicy Bytomskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak** zapytał czy zakres wnioskowanych projektów nie mógłby być bardziej skierowany właśnie na budownictwo.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** odpowiedział, że w kwestii budownictwa należy brać pod uwagę zdolności remontowe spółki, które są ograniczone. W tym roku w mieszkaniówce będzie realizowany projekt za milion złotych polegający na likwidacji sanitariatów na klatkach schodowych i ich budowa w mieszkaniach. W tym roku również rozpocznie się termomodernizacja i zmiana sposobu ocieplania budynku Łagiewnicka 5. Jest to zadanie dwuletnie, na które otrzymaliśmy 3 mln 200 tys. zł, a musimy dołożyć ponad 1 mln zł wkładu własnego. Zatem gdybyśmy otrzymali kolejne środki, które zawsze implikują konieczność dołożenia wkładu własnego, Spółka przekroczyłaby swoje możliwości zarówno finansowe jak i organizacyjne. Ten rok i kolejny są dość ambitnie zabezpieczone w plany remontowe na zasobie mieszkaniowym.

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Zbigniew Nowak** dopytał o źródło pozyskanych środków na to zadanie dotyczące budynku przy ulicy Łagiewnickiej 5.



**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** odpowiedział, że Spółka MPGL po raz pierwszy wystąpiła do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i właśnie z tego źródła pozyskała środki na termomodernizację i zmianę źródła ciepła.

**Radna – Pani Gerda Król** zapytała czy była konieczność wycięcia drzew przy ulicy Łagiewnickiej.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** wyjaśnił, że wycinka drzew na ulicy Łagiewnickiej jest związana z remontem tej ulicy, który jest realizowany na podstawie umowy z firmą, opartej na dokumentacji przygotowanej przez miasto 5 lat temu. Elementem tej realizacji jest zgoda na wycinkę drzew na podstawie inwentaryzacji, która została tam zrobiona oraz na podstawie kolizji z tą inwestycją. Oczywiście po zakończeniu inwestycji, w zbliżonych lokalizacjach, miasto będzie prowadziło nasadzenia zastępcze. Pokreślił, że wycinka jest realizowana dokładnie na podstawie projektu zleconego przez Urząd Miejski przed pięcioma laty.

**Radna – Pani Gerda Król** stwierdziła, że w takim razie wydział realizujący tą inwestycję powinien ten projekt zmodyfikować.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** wyjaśnił, że mamy zastany stan prawny i nie mamy możliwości ingerencji w projekt, który został przygotowany i zaakceptowany kilka lat temu.

**Radna – Pani Gerda Król** nadal stała na stanowisku, że projekt powinien zostać zmieniony.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości. Projekt był wspólnie wykonywany i płacony również z budżetu Tramwajów Śląskich.

**Radna – Pani Gerda Król** stwierdziła, że remont wykonuje miasto i Tramwaje Śląskie nie powinny mieć możliwości dyktowania pewnych rozwiązań.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** sprostował zaznaczając, że Tramwaje Śląskie są investorem większościowym i 2/3 kwoty przeznaczonej na ten remont pochodzi z ich budżetu.

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** zapytała członków Komisji czy mają jeszcze jakieś pytania. Wobec braku pytań zdecydowała o zakończeniu posiedzenia.

**Przewodnicząca Komisji** podziękowała zgromadzonym za spotkanie, po czym posiedzenie zamknięto.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodnicząca Komisji**

**Bożena  
Wojciechowska-Zbylut**



Protokołowała: Katarzyna Bednarek

