

**Protokół nr 4/2021 z posiedzenia Komisji Finansów, Gospodarki Miejskiej i Ekologii  
z dnia 15.04.2021 r.**

Posiedzenie odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności posiedzenia komisji dokonała **Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut.**

Obecni według listy obecności.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział:

- **p. Sławomir Pośpiech** - Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta
- **p. Monika Tetla** - Skarbnik Miasta
- **p. Adam Wieczorek** – Naczelnik Wydziału Komunikacji
- **p. Krzysztof Moruś** - Naczelnik Wydziału Analiz i Budżetowania Zarządu Transportu
- **p. Grzegorz Rutkowski** - Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacji Przewozów Zarządu Transportu Metropolitalnego Metropolitalnego
- **p. Adam Sujkowski** - Wydział Statystyki Transportowej Zarządu Transportu Metropolitalnego

Omówiono następujące tematy:

**1. Analiza wydatków na Lokalny Transport Zbiorowy będący w gestii Zarządu Transportu Metropolitalnego.**

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** powitała wszystkich przybyłych, podziękowała przedstawicielom Zarządu Transportu Metropolitalnego za dostarczenie opracowania zawierającego obszerną analizę wydatków dotyczących realizowanego zadania transportu lokalnego, a także sposobu naliczania składki zmiennej, którą gmina odprowadza co roku na rzecz Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Następnie poprosiła przedstawiciela Zarządu Transportu Metropolitalnego o krótkie przedstawienie najważniejszych kwestii poruszanych w omawianym opracowaniu.

**Pan Krzysztof Moruś - Naczelnik Wydziału Analiz i Budżetowania Zarządu Transportu Metropolitalnego** wyjaśnił w jaki sposób składka zmienna jest obliczana. Składka zmienna składa się z trzech elementów. Pierwszym elementem kosztowym są wydatki związane

z przewozami, tutaj nośnikiem kosztu jest kilometr razy jego cena, która wynika z zapisów umowy. To jest podstawowy koszt, jaki Państwo płacą. Drugim elementem są dochody ze sprzedaży biletów, które są uśredniane i przeliczane na jeden przejazd. Im więcej osób przejeżdża na danej linii, tym więcej dochodów ze sprzedaży biletów zyskuje dana gmina. Trzecim elementem są koszty organizacji, które stanowią różnicę pomiędzy pozostałymi dochodami uzyskiwanymi przez ZTM i pozostałym wydatkami ponoszonymi przez ZTM. Te trzy elementy składają się na składkę zmienną w poszczególnych gminach.

Największym ciężarem są koszty przewozów, które stanowią podstawę tej składki, konieczność ponoszenia przez gminę kosztów transportu realizowanego na jej terenie.

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** podsumowała, że usłyszeliśmy o trzech składowych decydujących o wysokości składki zmiennej uiszczanej przez gminę. Poprosiła również o krótkie przedstawienie jak wygląda sytuacja tych płatności w Świętochłowicach.

**Pan Krzysztof Moruś - Naczelnik Wydziału Analiz i Budżetowania Zarządu Transportu Metropolitalnego** przedstawił najważniejsze wartości w omawianym temacie. Planowana wysokość składnik jaką gmina miała ponieść w roku 2020 wynosiła 11 700 000,00 zł, a faktycznie zapłacona składka wyniosła 12 900 000,00 zł, zatem różnica wyniosła ok 1 300 000,00 zł. Stanowi to około 10% wzrost wysokości składki zmiennej. Średni wzrost składki we wszystkich 40 gminach wchodzących w skład Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii wyniósł 13%, a przykładowo w Katowicach było to aż 17%. Przyczyną takiego wzrostu wysokości składki w ubiegłym roku był przede wszystkim znacznie obniżony dochód ze sprzedaży biletów, który wynikał z sytuacji związanej z epidemią i zalecanym ograniczeniem przemieszczania się.

**Przewodnicząca Komisji** potwierdziła, że wszyscy zaobserwowaliśmy jak sytuacja epidemii odbiła się na wielu branżach, a obowiązujące przepisy spowodowały spadek zainteresowania transportem zbiorowym. Jednocześnie zapytała czy radni lub goście Komisji mają jakieś pytania w omawianym zakresie.

**Radna – Pani Gerda Król** zwróciła uwagę na wysokość składki stałej, która wynosi 600 000,00 zł i wysokie koszty jakie gmina ponosi z tytułu transportu lokalnego ogółem. Według Radnej nasza gmina jest mała, a stawki opłat są nieproporcjonalnie duże, biorąc też pod uwagę jakość autobusów. Zapytała jakie działania podjął Zarząd Transportu Lokalnego

w celu minimalizowania własnych kosztów jak na przykład dążenie do ograniczenia administracji i ilości zatrudnionej w niej osób.

**Pan Krzysztof Moruś - Naczelnik Wydziału Analiz i Budżetowania Zarządu Transportu Metropolitalnego** odniósł się do wypowiedzi **Radnej - Pani Gerdy Król** i sprostował, że składka stała o której wspomniała Radna nie dotyczy ZTM tylko Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii i on nie chce się w tej kwestii wypowiadać.

Temat kontynuował również **Pan Grzegorz Rutkowski - Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacji Przewozów Zarządu Transportu Metropolitalnego**, który pozwolił się nie zgodzić ze stwierdzeniem Radnej, co do złej jakości autobusów, patrząc przez pryzmat chociażby linii 201, która jest główną linią w mieście, i na obsługę której zostanie ogłoszone nowe postępowanie przetargowe w przyszłym roku, z nowymi założeniami i nowym taborem. Co zaś do komunikacji tramwajowej, to w gminie Świętochłowice jest ogromny wzrost jakości połączeń. Linia nr 7 jest w całości obsługiwana taborem niskopodłogowym, podobnie linia nr 17, która w 90% obsługiwana jest nowym taborem. Natomiast linia nr 11 jest aktualnie przebudowywana i obsługiwana przez komunikację zastępczą jako zadanie tymczasowe. Kwestie, o których Pani Radna mówi dotyczą w zasadzie prywatnych operatorów, którzy w gminie Świętochłowice obsługują w zasadzie tylko linię 201, nie mówimy o takich zadaniach jak przewozy szkolne. Po zakończeniu aktualnych umów, zostaną podpisane nowe, które będą odpowiadały nowym standardom i nowym założeniom przyjętym w postępowaniach przetargowych. Sytuacja będzie się zatem zmieniać. Jednocześnie Pan Grzegorz Rutkowski pragnął zauważyć, że nowe założenia i nowe standardy wiążą się ze zwiększonymi kosztami. Trzeba liczyć się z tym, że w przyszłości koszty obsługi linii z nowoczesnym taborem, w odpowiedniej kolorystyce, posiadającym wiele nowych funkcjonalności, przystosowanym do wszystkich osób z różnymi dysfunkcjami, będą wyższe. Mówimy o końcu przyszedłego roku. Podsumował swoją wypowiedź wyraźnym stwierdzeniem, że nie jest tak źle jeśli chodzi o tabor, a perspektywa zmian, przede wszystkim tej głównej linii na terenie gminy czyli linii nr 201, napawa optymizmem.

**Radna – Pani Gerda Król** zadała jeszcze dwa pytania.

1. Czy gmina Świętochłowice zostanie uszczęśliwiona obsługą głównej linii autobusowej autobusem elektrycznym, zgodnie z informacją zawartą w opracowaniu przekazanym przez Zarząd Transportu Metropolitalnego o planowanym zakupie takowych autobusów.

2. Czy zostaną postawione nowe wiaty przystankowe, w miejsce starych zdewastowanych bądź w miejscach, w których ich aktualnie nie ma w ogóle.

**Pan Grzegorz Rutkowski - Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacji Przewozów Zarządu Transportu Metropolitalnego** odpowiedział Radnej, że nie są planowane do obsługi linii w Świętochłowicach autobusy elektryczne. Jest to spowodowane przede wszystkim rozmieszczeniem stacji szybkiego ładowania. Takie autobusy muszą się ładować na pętlach, a na chwilę obecną nie ma stacji ładowania na pętli w Bytomiu i Chorzowie Batorym i nie są planowane takie stacje w tych rejonach. Do przetargów na obsługę linii przyjmowane są nowoczesne autobusy, z najwyższymi standardami redukcji spalin, natomiast w Świętochłowicach nie są przewidziane do obsługi linii autobusy elektryczne. Przedstawił również jak to wygląda z punktu widzenia finansowego. Autobusy takie są bardzo drogie, operatorzy obsługi linii będą musieli zbilansować zakup takiego autobusu, a więc stawka za kilometr też będzie wyższa. Stacje ładowania są jak na razie tylko dwie, w Gliwicach i Sosnowcu. Taka stacja ładowania kosztuje 1 mln złotych, trzeba ją utrzymywać, zapewniać odpowiedni pobór mocy. Autobusy elektryczne mają również ograniczony dystans kilometrowy i aktualnie obsługują tylko trasy krótkodystansowe.

**Radna – pani Gerda Król** przypomniała swoje drugie pytanie o przystanki, a **Pan Grzegorz Rutkowski** odniósł się do tej kwestii poruszając dwa aspekty w zakresie przystanków. Jeśli chodzi o uruchomienia nowych przystanków to w zeszłym roku były trzy takie uruchomienia, i to jest zgodne z polityką firmy. ZTM dąży do zwiększonej dostępności do komunikacji, wprowadza zmiany w rozkładzie jazdy, ale dostosowuje się do organizacji ruchu, która jest przygotowywana przez gminę. Nowe przystanki powstają po spełnieniu wszystkich wymogów formalnych i po zatwierdzeniu organizacji ruchu, która leży w gestii zarządcy drogi. Co do ujednoczenia wiat przystankowych, to kwestią tą zajmują się Górnśląsko-Zagłębiowska Metropolia i ona zwracała się do miast o przekazanie im tego zadania, co część gmin uczyniła. Odpowiadający nie posiadał wiedzy jak na takie zapytanie odpowiedziały Świętochłowice i nie zajmuje się tym tematem. Są miasta, które mają podpisane umowy z innymi firmami na stawianie i utrzymywanie wiat i nie mogą teraz tego zadania przekazać do Metropolii, dopóki nie zakończą się trwające umowy.

**Radna – pani Gerda Król** sprecyzowała, że chodzi jej o konkretny przystanek autobusowy na linii nr 231, na ulicy Dworcowej. Brak wiaty jest niedogodnością dla oczekujących na autobus.

Przedmówca – **Pan Grzegorz Rutkowski** odpowiedział, że w obecnym kształcie prawnym Metropolia nie odpowiada za ten stan rzeczy, gdyż formalnie nie przekazano jej zadania postawienia wiaty na tym przystanku. Wniosek swój powinna wewnętrznie skierować do komórki odpowiedzialnej w tym zakresie w swoim mieście.

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** zapytała Naczelnika Wydziału Komunikacji czy chciałby się ustosunkować do poruszanej kwestii.

**Naczelnik Wydziału Komunikacji – Pan Adam Wiczorek** wyjaśnił, że w tej kwestii należy zwrócić się do Wydziału Dróg i Mostów w celu rozpatrzenia możliwości postawienia wiaty przystankowej w omawianym miejscu.

Na tym zakończono omawianie punktu pierwszego posiedzenia Komisji. **Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** podziękowała wszystkim przedstawicielom Zarządu Transportu Metropolitalnego i przeszła do przedstawienia punktu drugiego.

## **2. Analiza protokołu pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.**

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** oddała głos w pierwszej kolejności **Pierwszemu Zastępcy Prezydenta Miasta – Panu Sławomirowi Pośpiechowi**, a następnie **Pani Skarbnik**.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** podziękował Przewodniczącej za wprowadzenie tego punktu do porządku posiedzenia. Mając na uwadze, że protokół Regionalnej Izby Obrachunkowej jest bardzo obszerny, mimo, że publiczny to trudny do przebrnięcia dla wielu osób, i mogący rodzić wiele wątpliwości lub nieścisłości, pragnął by osoby kompetentne i posiadające wiedzę źródłową po krótko omówiły najważniejsze zapisy tego dokumentu. Protokół składa się z czterech części. Co do pierwszej, która dotyczyła ogólnej organizacji Urzędu Miejskiego, nie było uwag. Punkt drugi, dotyczący długu publicznego i zaciągania zobowiązań omówi Pani Skarbnik. Punkt trzeci dotyczący realizacji zobowiązań z tytułu wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń omówi Pan Wiceprezydent Adam Trzebinczyk wspólnie z mecenasem Szumnym. Punkt czwarty dotyczący realizacji wniosków pokontrolnych po poprzedniej kontroli, która miała miejsce na przełomie lat 2018 i 2019 omówi Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta.

**Skarbnik Miasta – Pani Monika Tetla** wyjaśniła, że Regionalna Izba Obrachunkowa badając stan konta skupiła się na bieżącym stanie konta, który zastała w momencie rozpoczynania kontroli. Na dzień 30.06.2020 r. stan konta wynosił –2 440 000,00 zł, co oznaczało, że Urząd częściowo korzystał z otwartej linii debetowej. Na dzień 31.08.2020 stan środków na koncie wynosił +305 00,00 zł, a końcem roku 2020 stan konta wynosił +37 288 000,00 zł. Oznacza to, że Urząd posiadał na rachunku bankowym środki na zadania przewidziane do realizacji w roku 2021. Urząd Miejski spłacił również całą linię debetową, zabezpieczył również środki na wydatki w oświacie tj. subwencję oświatową oraz dotacje celowe, które wpłynęły pod koniec 2020 r. Urząd Miejski końcem roku 2020 w sposób prawidłowy zabezpieczył środki finansowe niezbędne do realizacji w 2021 roku. Podobnie było końcem roku 2019. Z odmienną sytuacją miasto miało do czynienia w latach, które były objęte kontrolą kompleksową i kontrolą doraźną. Wówczas Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła nieprawidłowości zaangażowania środków subwencji i dotacji celowych otrzymanych na poczet dochodu roku następnego. Tak było w latach 2015-2018, w których to Regionalna Izba Obrachunkowa prowadziła w urzędzie kontrole doraźne. Pani Skarbnik podała przykłady nieprawidłowości z omawianych lat. Najgorsza sytuacja miała miejsce w roku 2017, kiedy to miasto korzystało z linii debetowej i nie spłaciło jej do końca 2017 roku, nie zabezpieczono środków pochodzących z subwencji oświatowej. Takie uchybienia ze strony ówczesnych władz miasta były realnym zagrożeniem dla właściwego funkcjonowania chociażby oświaty i Urzędu Miejskiego. Jedynie przez niedopatrzenie ze strony banku uniknięto zablokowania kont bankowych.

W protokole po kontroli doraźnej pod koniec 2018 roku wskazano, że suma niezapłaconych faktur opiewała na kwotę prawie 13 mln zł, a łączna kwota zobowiązań wynosiła wówczas 43 mln zł. W pierwszej kolejności spłacono linię debetową w kwocie 12 mln zł, co było warunkiem dalszej obsługi bankowej, a także częściowo zabezpieczono wydatki na oświatę.

Jeżeli chodzi o zadłużenie miasta w okresie objętym kontrolą, Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła uwagę na kwoty poszczególnych tytułów zobowiązań jak i tytułów dłużnych ujętych w sprawozdaniu budżetowym. Tutaj na uwagę zasługuje fakt, że w okresie od 1.01.2019 roku miasto nie stosowało finansowania budżetu instrumentami finansowymi innymi niż kredyty, pożyczki i obligacje. Jediną formą zadłużenia jaką miasto posiadało i nadal posiada i spłaca to kredyty, pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska oraz wyemitowane w latach poprzednich obligacje komunalne.

Od końca 2018 roku wszystkie zobowiązania regulowane są w sposób terminowy. Daje się również zauważyć trend spadkowy dotyczący kwoty łącznego zadłużenia, z kwoty ponad 94

mln zł pod koniec 2018 roku, do kwoty 80 mln zł na koniec roku 2020. Zadłużenie zmalało o 14 mln zł.

Pod koniec 2018 roku i w roku 2019 zostały podpisane umowy i porozumienie z Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolią, niektóre z nich już zostały spłacone, pozostałe są spłacane zgodnie z harmonogramem.

Na uwagę zasługuje również fakt rezygnacji z karty płatniczej, którą dysponował były Prezydent Miasta Pan Dawid Kostempski. W latach 2015-2017 Prezydent Kostempski dokonywał płatności służbową kartą, która nosiła znamiona karty kredytowej, a transakcje na niej zarejestrowane opiewały na kwotę 56 372,65 zł. Wydatki dotyczyły przede wszystkim kosztów podróży służbowych, zakupu biletów lotniczych, noclegów, wstępów na targi. W roku 2017 na karcie zarejestrowano płatności na kwotę 3801 zł, które nie zostały udokumentowane. Szczegółowo zostało to opisane w wystąpieniu pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej. Po objęciu władzy przez Prezydenta Daniela Begera zrezygnowano z korzystania z karty, wypowiedziano umowę i obecnie żaden z Prezydentów nie korzysta z służbowych kart płatniczych.

Jeżeli chodzi o niespłacone zobowiązania z lat 2017 i 2018, na duże kwoty zostały podpisane porozumienia i umowy i są spłacane comiesięcznie i terminowo. Dotyczą one np. zobowiązań wobec KZK GOP.

W latach 2015-2018 wystąpiły również zobowiązania z tytułu niezapłaconych faktur. Kwestia ta dotyczy przede wszystkim nieuregulowanych płatności z tytułu zrealizowanych inwestycji oraz dostaw towarów i usług. Skutkowało to powstaniem dużych zaległości i koniecznością natychmiastowej ich spłaty. Pierwszym krokiem podjętym przez Prezydenta Begera w kierunku naprawy finansów publicznych było podjęcie działań w celu spłaty wszystkich tych zaległości powstałych do listopada 2018 roku.

W swoim protokole Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła również uwagę na fakt zaciągania zobowiązań wieloletnich. W kontroli wskazano na kilkanaście umów z przełomu 2018 i 2019 roku, które nosiły znamiona umów wieloletnich m.in. na modernizację i remonty placówek oświatowych. Na skutek zawarcia aneksów do umów przesuwano termin realizacji tych zadań.

Regionalna Izba Obrachunkowa wskazywała również na błędne zakwalifikowanie przez pracowników urzędu niektórych umów, które miały znamiona przedsięwzięć, jako umów wieloletnich i nie znalazły się w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Uchybienia miały miejsce również w aspekcie finansowania Zespołu Szkół Publicznych Don Bosco i wypłat dotacji, które nie były wypłacane zgodnie z harmonogramem i w pełnej wysokości. Po zawartych porozumieniach, wszystkie zaległości zostały uregulowane. Obecnie wszelkie

zobowiązania są regulowane terminowo, w określonej wysokości, zgodnie ze zgłaszanym zapotrzebowaniem przez placówki oświatowe.

**Przewodnicząca Komisji** podziękowała **Pani Skarbnik** i zapytała czy ktoś z Radnych lub Pan Wiceprezydent chcą zabrać głos.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** uzupełnił wypowiedź Pani Skarbnik o temat sporu z Mostostalem, na który wskazała Regionalna Izba Obrachunkowa, i wyjaśnił, że za wszystkie roboty, które Mostostal wykonał otrzymał zapłatę. Nie ma kwestii niezapłaconych usług, jedyny spór z Mostostalem, który należy rozstrzygnąć dotyczy utraconych korzyści firmy oraz zasadności odstąpienia od umowy.

Następnie głos zabrał **Drugi Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Adam Trzebinczyk**, w celu wyjaśnienia części protokołu Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej realizacji zobowiązań z tytułu wynagrodzeń i ich pochodnych. Odniósł się do zaleceń pokontrolnych Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczących nieuregulowanych zobowiązań wynikających ze stosunku pracy z byłą Wiceprezydent - Panią Sonią Kwaśny. Wyjaśnił, że sprawa sądowa została zakończona, a stosowne rozliczenia zostały uregulowane. Aktualnie wszystkie sprawy osobowe są prowadzone w sposób prawidłowy, a w kolejnym wystąpieniu pokontrolnym Regionalna Izba Obrachunkowa nie miała w tym zakresie żadnych zastrzeżeń.

Co do mojej własnej osoby i pełnionej funkcji Wiceprezydenta nie ma żadnych zastrzeżeń formalnych. Po powołaniu mnie na stanowisko Wiceprezydenta w październiku 2019 roku, w listopadzie przeprowadzona została kontrola z ramienia wojewody, która nie wykazała żadnych uchybień formalnych w zakresie wymaganego na tym stanowisku wykształcenia i doświadczenia i nie ma żadnych zastrzeżeń wobec mojej osoby.

Jeśli chodzi o obowiązki pełnione na stanowisku Sekretarza, to cały czas trwają konkursy i nabory. Obecnie obowiązkami Sekretarza dzielimy się z Pierwszym Zastępcą Prezydenta i nie pobieramy za to dodatkowego wynagrodzenia.

Jeszcze raz chciałbym podkreślić, że ostatnio wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej wykazało znaczną poprawę w omawianym temacie. Zrealizowano wszystkie wnioski i aktualnie Urząd Miejski od strony administracyjnej funkcjonuje bardzo dobrze.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** uzupełnił wypowiedź Pana Adama Trzebinczyka i przedstawił kilka faktów, które miały wpływ na to, że Regionalna Izba Obrachunkowa poświęciła tyle uwagi sprawom kadrowym w Urzędzie

Miejskim. Ponadto nawiązał do jeszcze jednego tematu spornego pomiędzy Urzędem Miejskim, a Regionalną Izbą Obrachunkową dotyczącego odprowadzania składek do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i poprosił mecenasa pana Jakuba Szumnego o krótki komentarz.

**Radca prawny – Pan Jakub Szumny** wyjaśnił, że rozłożenie na raty płatności składek do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych następuje na podstawie umowy, a umowy te są zawierane z opóźnieniem w stosunku do dnia złożenia wniosku. Rodzi to problemy w momencie, kiedy zawarcie umowy i obowiązek zapłaty składek przypadają na koniec okresu sprawozdawczego. Często zdarza się, że umowa o odroczenie terminu płatności składek wpływa już po ostatnim dniu terminu, w którym następuje koniec okresu sprawozdawczego. Co do zasady, od 2014 roku były te prolongaty udzielane, samo złożenie wniosku niesie ze sobą bardzo duży stopień pewności co do zawarcia umowy z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych. Pomiędzy Miastem Świętochłowice, a Regionalną Izbą Obrachunkową istnieje rozbieżność dotycząca wykładni pojęcia wymagalności tego zobowiązania. Urząd Miejski stoi na stanowisku, że te zobowiązania nie są zobowiązaniami wymagalnymi, które powinny być wykazane w sprawozdaniu.

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** spytała czy w zakresie omawianego tematu są jakieś pytania. Wobec braku takowych, ponownie głos zabrał **Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** w celu omówienia ostatniego punktu protokołu Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącego wykonania wniosków pokontrolnych poprzedniej kontroli, która obejmowała okres od 2016 roku.

**Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta – Pan Sławomir Pośpiech** wyjaśnił, że 53 wnioski pokontrolne dotyczyły poprzedniej kontroli, która miała miejsce na przełomie 2018 i 2019 roku, a dotyczyła okresu od 2016 roku. Z uwagi na fakt, że dokument ten jest bardzo obszerny i trudny do przebrnięcia, referujący postanowił po krótko omówić wybrane wnioski pokontrolne i odnieść je do obecnej sytuacji, wykazując znaczące zmiany jakie się od tamtego czasu dokonały. Pan Sławomir Pośpiech pozwolił sobie przytoczyć niektóre z wniosków pokontrolnych, jednocześnie wskazując w którym miejscu można je znaleźć i zapoznać się szczegółowo. Odniósł się do przeszłych sytuacji, które dotyczyły między innymi karty płatniczej, którą posługiwał się były Prezydent Miasta Dawid Kostempski oraz rozliczania wydatków z podróży służbowych; przypadków naruszeń dyscypliny finansów publicznych, nieścisłości w prowadzonych inwentaryzacjach środków trwałych czy sprawozdawczości. Podkreślił, że wszystkie w tych wniosków zostały przez obecnie rządzących wykonane.

**Przewodnicząca Komisji – Pani Bożena Wojciechowska-Zbylut** podziękowała Pierwszemu Zastępcy Prezydenta Miasta – Panu Sławomirowi Pośpiechowi za dogłębną analizę tego obszernego dokumentu.

Poinformowała, że w związku z tym, iż posiedzenie Komisji w punkcie następnym przewiduje jeszcze sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta Świętochłowice za 2020 rok, przypomniała, że Komisja Finansów, Gospodarki Miejskiej i Ekologii na ostatnim posiedzeniu już częściowo posiadała informacje o finansach miasta na przełomie 2020 i 2021 roku. Radni również otrzymali całą dokumentację dotyczącą przedmiotowej sprawy w wersji elektronicznej na mailu. W związku z tym, że goście zaproszeni na drugie posiedzenie Komisji już czekają, Przewodnicząca Komisji zapytała członków Komisji czy na dzień dzisiejszy mają jakieś szczegółowe zapytania lub wnioski do tematu sprawozdania z realizacji budżetu. Wobec braku powyższych, zdecydowała o zakończeniu posiedzenia.

**Przewodnicząca Komisji** podziękowała zgromadzonym za spotkanie, po czym posiedzenie zamknięto.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodnicząca Komisji**

**Bożena**

**Wojciechowska-Zbylut**

Protokołowała: Katarzyna Bednarek