

**Protokół nr 8/2020 z posiedzenia Komisji Gospodarki Miejskiej i Ekologii**  
**z dnia 27.05.2020 r.**

Posiedzenie odbyło się w sali kominkowej Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności posiedzenia komisji dokonał Przewodniczący Komisji – Pan Łukasz Respondek.

Obecni według listy obecności.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział:

- **p. Sławomir Pośpiech** - Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta
- **p. Monika Tetla** - Skarbnik Miasta
- **p. Tomasz Lemański** - Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o.
- **p. Jacek Kamiński** - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
- **p. Bartosz Karcz** - Radny Rady Miejskiej

Omówiono następujące tematy:

**1. Omówienie oraz przegłosowanie opinii dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2019.**

**Przewodniczący Komisji - Pan Łukasz Respondek** poinformował, że członkowie komisji zaznajomili się ze stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz zapytał, czy Skarbnik Miasta zgadza się z zarzutami przedstawionymi w opinii.

**Skarbnik Miasta - Pani Monika Tetla** odpowiedziała, iż gdyby Gmina zgadzała się ze stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej to nie wystosowałyby odwołania od opinii. Podano do wiadomości, że Regionalna Izba Obrachunkowa opiera swą opinię na wybiórczych punktach, które były między innymi wyjaśniane na posiedzeniach Kolegium. Za przykład podano kwestię sprzedaży nieruchomości, która odbyła się w grudniu 2019 roku, a Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej nie zaliczyło jej wykonania.

**Radny - Pan Bartosz Karcz** zapytał o nieruchomość, której sprzedaż w 2019 roku zakwestionowała Regionalna Izba Obrachunkowa.

**Skarbnik Miasta** poinformowała, iż w chwili obecnej nie posiada takiej wiedzy.

**Radny - Pan Bartosz Karcz** stwierdził, iż tożsame rozwiązania były już stosowane i można było założyć, że Regionalna Izba Obrachunkowa zaliczy sprzedaż nieruchomości na poczet 2020 roku.

**Skarbnik Miasta** dodała, że wyjaśniano przedmiotową kwestię w Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

**Radny - Pan Bartosz Karcz** zapytał o datę sporządzenia aktu notarialnego.

**Skarbnik Miasta** odpowiedziała, iż akt notarialny został sporządzony w lutym 2020 roku.

**Radny - Pan Bartosz Karcz** zauważył, że na poziom wykonania dochodów wpłynęła dotacja na inwestycję związaną z remediacją Stawu Kalina.

**Skarbnik Miasta** odniosła się do wypowiedzi Radnego - Pana Bartosza Karcza zwracając uwagę, iż dochody są na poziomie porównywalnym, bądź lepszym, niż w latach ubiegłych. Omówiono również niewykonania w gospodarce odpadami.

**Radny - Pan Bartosz Karcz** zapytał, czy Gmina jest w posiadaniu tytułu wykonawczego nakazującego zapłatę.

**Skarbnik Miasta** odpowiedziała twierdząco.

**Radny - Pan Bartosz Karcz** zapytał, czy wykonanie zostało skierowane na drogę egzekucyjną.

**Skarbnik Miasta** ponownie odpowiedziała twierdząco, dodając, iż Kierownik Biura Ekologii - Pani Beata Grzelec-Spetruk należycie zajmuje się sprawą. Następnie poruszono kwestię spłaty zobowiązań wobec konsorcjum firm z tytułu inwestycji dotyczącej termomodernizacji budynku Powiatowego Urzędu Pracy.

**Radny - Pan Bartosz Karcz** stwierdził, iż Świętochłowice mogły wygrać proces z konsorcjum firm.

**Skarbnik Miasta** poinformowała, iż kluczowa pozostała kwestia kosztów. Miasto mogło wygrać proces, ale mogło również go przegrać. Dodano, iż Władzom Gminy zależało na polubownym załatwieniu sprawy.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy konsorcjum firm może wystosować jeszcze roszczenia wobec gminy.

**Skarbnik Miasta** odpowiedziała, że kwestia inwestycji dotyczącej termomodernizacji budynku Powiatowego Urzędu Pracy została zakończona.

**Radny - Pan Bartosz Karcz** zapytał o kwotę, której w opinii radnego, Gmina się zrzekła.

**Skarbnik Miasta** poinformowała, iż:

**1. Konsorcjum zgłosiło wobec Gminy Świętochłowice roszczenia:**

- z tytułu wykonania przedmiotu umowy w wysokości - **4 459 661 zł brutto**,
- z tytułu wykonania prac dodatkowych - **9 373, 92 zł**,
- z tytułu pozostałego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy - **4 443 912, 95 zł**,
- z tytułu odstąpienia od umowy i niewywiązywania się przez gminę Świętochłowice i udostępnienia terenu budowy podmiotom nieuprawnionym - **3 941 827, 10 zł**,
- z tytułu opóźnienia i zwłoki w odbiorze - **4 717 384, 51 zł**,
- z tytułu płatności na rzecz podwykonawcy - **155 757 zł**.

**2. Gmina zgłosiła wobec konsorcjum roszczenia w kwocie łącznej 4 500 886, 67 zł, a w tym:**

- z tytułu odstąpienie od umowy z przyczyn konsorcjum - **569 732, 43 zł**
- z tytułu opóźnienia w zakończeniu realizacji 335 dni - **3 817 207, 75 zł**
- z tytułu przystąpienie podwykonawcy do robót, mimo niezyskania zgody - **113 946, 49 zł**.

Nota obciążeniowa z dnia 29 stycznia 2019 roku została wystosowana na kwotę **7 747 047, 78 zł**.

Następnie Członkowie Komisji Gospodarki Miejskiej i Ekologii zapoznali się z opracowaną opinią.

**Komisja Gospodarki Miejskiej i Ekologii wydała pozytywną opinię** do sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Świętochłowice za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego (stosunkiem głosów **4 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”** przy 5 obecnych członkach Komisji). Powyższa opinia stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

**2. Sprawy wykupu mieszkań komunalnych - przedstawienie sprawozdania z 2019 roku.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał o zainteresowanie wykupem mieszkań komunalnych.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o.**  
- **Pan Tomasz Lemański** odpowiedział, że mieszkańcy złożyli łącznie kilkaset wniosków.

Następnie odniesiono się do brakujących środków na remonty oraz sposobu gospodarowania lokalem w przypadku, gdy ten jest własnością mieszkańców.

**Radny - Pan Bartosz Karcz** zapytał, czym w przyszłości będzie zarządzać spółka w związku z wyartykułowaniem zalet sprzedaży mieszkań na rzecz lokatorów.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o.** poinformował, iż zarządzanie mieniem komunalnym jest nieopłacalne. Spółka wiąże przyszłość z obsługą wspólnot mieszkaniowych.

**Radny - Pan Bartosz Karcz** zapytał o zyski i straty z zarządzania mieniem komunalnym.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o.** odpowiedział, że spółka nie zarobiła na mieniu komunalnym. Dodał również, iż obsługa wspólnot została rozszerzona poza granice miasta.

Następnie poruszono kwestię możliwości złożenia wniosku o wykup mieszkania komunalnego oraz wytycznych, które należy wobec tego spełnić.

**Radny - Pan Bartosz Karcz** zapytał, czy obroty Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o. spadną ze względu na sprzedaż mieszkań.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o.** odpowiedział, iż jest to zależne od kroków, które poczyni Miasto.

**Radny - Pan Bartosz Karcz** zauważył, iż kwota za obsługę wspólnoty wynosi wyłącznie 60 gr od metra kwadratowego.

**Przewodniczący Komisji** zapytał o ofertę Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o.

**Radny - Pan Henryk Kurek** odniósł się do stanu dachów budynków w mieście oraz zapytał, czy spółka reaguje na lokatorów marnujących zasoby np. wodę.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o.** odniósł się do stanu technicznego dachów budynków oraz fundamentów. Dodano, iż spółka reaguje na zgłoszenia mieszkańców oraz wykonuje niezbędne prace. Poinformowano również, iż aby uniknąć problemu z nadmiernym zużyciem wody wdrożono politykę montowania wodomierzy przedpłatowych.

**Radny - Pan Henryk Kurek** zgłosił, iż budynek przy ulicy Chorzowskiej (niegdyś mieściła się w nim restauracja) ulegnie całkowitemu zniszczeniu bez ingerencji Gminy.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o.** odpowiedział, że spółka nie może przeprowadzić remontu budynku, który nie jest jej własnością.

### **3. Programy i rozwiązania ułatwiające płatność lokatorom mieszkań komunalnych - analiza efektów.**

**Przewodniczący Komisji** zapytał o wysokość długu lokatorskiego.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o.** poinformował, iż dług lokatorski wraz z odsetkami wynosi około 100 000 000 zł. Ściągalność z opłat bieżących jest na poziomie 63-64%, co stanowi poprawę do lat ubiegłych o 3%. Powyższy wynik to zasługa reorganizacji windykacji, która pozwoliła na wzmocnienie budżetu jednostki. Dodano także, że ściągalność na poziomie 90% pozwoliłaby na zaciągnięcie kredytu inwestycyjnego.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, jak sytuacja w Świętochłowicach ma się na tle innych miast.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o.** odpowiedział, iż jest to trudne do przeanalizowania ze względu na mnogość rozwiązań. Za przykład podano Miasto Zabrze, w którym opłaty czynszowe wpływają do miasta. Poruszono również kwestię lekceważenia przez część lokatorów opłat czynszowych, którzy zwlekają nawet 12 miesięcy z monitem.

**Radny - Pan Bartosz Karcz** zapytał, jak obecnie wygląda sytuacja.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o.** poinformował, że obecnie po 3 miesiącach jest wypowiedzana umowa.

**Przewodniczący Komisji** zaznaczył, że ważny jest czynnik ludzki. Podał do wiadomości, iż w 2019 roku skontaktowała się z nim jedna z mieszkanek, która poprosiła o pomoc w dialogu ze spółką, gdyż bieżąca regulacja opłat była utrudniona przez jej problemy zdrowotne.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o.** zauważył, iż wielu lokatorów odwiedza spółkę w celu rozwiązania problemu (w 2019 roku zawarto 400 ugód). Następnie przedstawiono warunki, z jakich korzystają mieszkańcy zalegający z opłatami czynszowymi.

**Radny - Pan Bartosz Karcz** zapytał o kwotę z ugód, która wpłynęła do budżetu spółki.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o.**

odpowiedział, iż z całego procesu windykacyjnego uzyskano 2 000 000 zł.

Następnie Komisja Gospodarki Miejskiej i Ekologii poruszyła kwestię windykacji komorniczej, wysokości długu oraz zaległości za odbiór odpadów komunalnych.

**Radny - Pan Bartosz Karcz** zapytał, jaką kwotę powinno rocznie dopłacać Miasto, aby spółka działała bez problemów.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o.** poinformował, iż idealna kwota obejmowałaby różnicę pomiędzy wpływami a należnościami z opłat, czyli 8 000 000 zł. Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o. zaznaczył jednak, że wciąż poszukuje nowych rozwiązań na zdobycie środków, a za przykład podał obsługę wspólnot poza granicami miasta.

**Radny - Pan Bartosz Karcz** pochwalił starania spółki dotyczące pozyskiwania nowych podmiotów do obsługi oraz zapytał, ile umów zawarto w tym zakresie.

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o.** odpowiedział, iż przedstawi szczegółowe dane na koniec 2020 roku.

**Radny - Pan Bartosz Karcz** zapytał o stan techniczny podnośnika (tzw. zwyżki).

**Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Lokalowej Sp. z o.o.** zwrócił uwagę na wiekowość posiadanego sprzętu.

Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym za spotkanie, po czym posiedzenie zamknięto.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący Komisji**

**Łukasz Respondek**

Protokołował: Daniel Powierża

**PODINSPEKTOR**  
  
**Daniel Powierża**