

Uchwała Nr 4200/V/198/2019

V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 12 grudnia 2019 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Świętochłowice projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świętochłowice na lata 2020-2030

Na podstawie art. 230 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz 869 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) V Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **uchwala**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **negatywną** opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Świętochłowice projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świętochłowice na lata 2020-2030.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

V Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, po dokonaniu analizy przedłożonego przez Prezydenta Miasta Świętochłowice projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świętochłowice na lata 2020 - 2030 ocenił przedłożony projekt negatywnie, kierując się następującymi przesłankami:

Przedłożony projekt Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świętochłowice obejmuje lata 2020 – 2030. W okresie objętym prognozą dochody ogółem Miasta kształtują się na poziomie 273.047.059 zł – 326.177.126,98 zł zaś wydatki ogółem na poziomie 267.320.427 zł – 319.177.126,98 zł. W każdym z lat Miasto prognozuje uzyskanie nadwyżki budżetowej, przeznaczonej na spłatę zobowiązań z lat ubiegłych. W latach 2020 – 2025 planuje się uzyskiwać dochody ze sprzedaży majątku, przy czym w 2020 r. jest to kwota 4.800.000 zł, zaś w każdym kolejnym roku do 2025 r. – 1.500.000 zł. Dług Miasta na koniec 2020 r. ma wynieść 77.676.999,45 zł, a jego spłata ma nastąpić ostatecznie w 2030 r. Dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu relacji, o której mowa w art. 242 ustawy

o finansach publicznych, zaś prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem wymogu, o którym mowa w art. 243 ust.1 ustawy o finansach publicznych.

W wykazie przedsięwzięć wskazano zadania, realizowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych jak i zadania pozostałe. Miasto nie realizuje zadań związanych z umowami partnerstwa publiczno – prywatnego. Zgodnie ze sporządzonym wykazem, poza zadaniami już realizowanymi, Miasto planuje rozpoczęcie w 2020 r. nowych przedsięwzięć, do których należą:

- Budowa zjazdu z DW 902 (DTŚ) z okresem realizacji 2020 -2025 i łącznymi nakładami finansowymi w kwocie 4.800.000 zł
- Przebudowa ul. Łagiewnickiej z okresem realizacji 2020 – 2024 i łącznymi nakładami finansowymi w kwocie 9.840.000 zł
- Remont i przebudowa ul. Bytomskiej (etap I i II) od ul. Polnej do ul. Chorzowskiej z okresem realizacji 2020-2025 i łącznymi nakładami finansowymi w kwocie 17.200.000 zł
- Rozbudowa układu komunikacyjnego w rejonie ulic Uroczysko i Krasickiego w Świętochłowicach z okresem realizacji 2020-2024 i łącznymi nakładami finansowymi w kwocie 5.300.000 zł.

W objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej wskazano m.in., że przygotowując prognozę dochodów w latach 2020-2030 kierowano się wytycznymi Ministra Finansów dotyczącymi stosowania przez jst jednolitych wskaźników makroekonomicznych, danymi historycznymi za ostatnie lata oraz przewidywanym wykonaniem za 2019 rok. Wydatki kalkulowano przy uwzględnieniu możliwości dochodowych i po przeprowadzonej analizie zadań bieżących koniecznych do realizacji oraz zadań obligatoryjnych wynikających z przepisów prawa. Jak wskazano, wydatki bieżące na 2020 r. obejmują w pełni planowane wydatki Urzędu Miejskiego i jednostek organizacyjnych Miasta zgodnie ze złożonymi potrzebami oraz spłatę prolongowanych zobowiązań z 2019 roku. Wskazano na konieczność kontynuowania w latach 2021-2030 racjonalnej gospodarki finansowej i dyscyplinowania wydatków bieżących i założono ich wzrost w kolejnych latach w przedziale od 0,85% do 2,41%. Wskazano ponadto na podjęte w 2019 r. działania oszczędnościowe i kwoty z nich wynikające. W zakresie kwoty długu wskazano m.in., że w latach 2020-2022 uwzględniono:

- spłatę zaległości (5.764.651,17 zł) za 2018 rok wobec Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii z tytułu wpłat gmin członkowskich, zgodnie ze stosowną Uchwałą Zarządu GZM; w latach 2020-2022 spłaty przedstawiają się następująco: 2020 r. -1.921.552 zł, 2021 r. – 1.921.552 zł, 2022 r. – 1.281.027,17 zł
- spłatę zobowiązania (3.655.475,97 zł) za 2018 rok, zgodnie z ugodą mediacyjną z dnia 28 października br., w tym na 2020 rok – 1.521.778,43 zł.

Skład Orzekający ocenił realistyczność przedstawionych danych, w szczególności kwot mających wpływ na spełnienie relacji z art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych mając na uwadze również aktualną sytuację finansową Miasta.

Z projektu wieloletniej prognozy finansowej wynika, że Miasto planuje w latach 2020 – 2022 następujące kwoty dochodów bieżących: 2020 r. – 261.103.715 zł, 2021 r. – 266.154.948,88 zł (wzrost w stosunku do 2020 r. o 1,94%), 2022 r. – 271.492.339,45 zł (wzrost w stosunku do 2021 r. o 2,01%). W analogicznym okresie wydatki bieżące zaplanowano: 2020 r. – 255.245.411 zł, 2021 r. – 252.064.306,86 zł (spadek w stosunku do 2020 r. o 1,24%), 2022 r. – 253.411.056,95 zł (wzrost w stosunku do 2021 r. o 0,5%). Różnica między dochodami a wydatkami bieżącymi stanowiąca nadwyżkę operacyjną wynosi: 2020 r. – 5.858.304 zł, 2021 r. – 14.090.642,02 zł, 2022 r. – 18.081.282,50 zł.

Relacja z art. 243 ustawy o finansach publicznych określająca obciążenie gminy planowaną spłatą zobowiązań jest w okresie objętym prognozą zachowana, jednak kształtuje się ona w kilku latach na mało bezpiecznym poziomie. W 2020 r. wskaźnik planowany wynosi 5,28%, a wskaźnik dopuszczalny 5,62% , w 2021 r. odpowiednio 6,53% i 7,35%, w 2022 r. – 6,17% i 7,19%.

Z pisma Prezydenta Miasta z dnia 27 listopada 2019 r., Znak FN.I.300.205.2019 wynika ponadto, że na dzień 31 października br. Miasto wykonało następujące wielkości:

- dochody ogółem – 216.326.093,21 zł
- dochody bieżące – 209.566.424,41 zł
- wydatki ogółem – 195.814.636,01 zł
- wydatki bieżące – 189.945.916,84 zł
- dochody z tytułu sprzedaży majątku – 1.744.887,47 zł

Stan zobowiązań ogółem Miasta na dzień 31 października br. wynosił 36.262.223,60 zł, a stan zobowiązań wymagalnych 667.718,76 zł. Kwota kredytu w rachunku bieżącym wynosiła 1.344.252.42 zł

Z przedmiotowego pisma wynika też, że na dzień 15 listopada br. Miasto posiada zobowiązania w stosunku do których odroczone zostały terminy płatności, przy czym część ma zostać zapłacona do końca 2019 r. a część będzie obciążała budżety lat następnych. Kwota zobowiązań odroczonej na dzień 15 listopada 2019 r. (wymieniona w załączonej tabeli w pozycjach 1-25) wynosi 19.211.905,58 zł, a ponadto wskazano, że Miasto posiada zobowiązanie wobec Górnos Śląsko Zagłębiowskiej Metropolii rozłożone na raty z terminami spłat w latach 2019 – 2022 (zgodnie z Uchwałą nr 157/2019 Zarządu GZM) a także zobowiązanie dotyczące termomodernizacji budynku Powiatowego Urzędu Pracy, które zgodnie z ugodą mediacyjną zostało rozłożone na raty płatne w latach 2019-2020. Zobowiązanie wobec GZM wynosi 5.444.391,17 zł a z tytułu termomodernizacji PUP 1.821.778,43 zł. Łączna kwota zobowiązań odroczonej na dzień 15 listopada br. wynosi więc 26.478.075,18 zł, przy czym do zapłaty w 2019 r. przypada 13.297.919,54 zł, zaś budżety lat następnych będą obciążone zobowiązaniami odroczonej w następujących wielkościach:

2020 r. – 9.977.576, 47 zł, z czego wydatki bieżące stanowią 8.455.798,04 zł

2021 r. – 1.921.552 zł, z czego wydatki bieżące stanowią 1.921.552 zł

2022 r. – 1.281.027,17 zł, z czego wydatki bieżące stanowią 1.281.027,17 zł

Zdaniem Składu Orzekającego niezapłacone do końca 2019 r. odroczone w 2019 r. zobowiązania, których termin płatności wskutek odroczenia przypada na 2020 r. lub lata następne, należy zaliczać do długu publicznego Miasta w rozumieniu art. 72 ust. 1 pkt 2 w zw. z ust. 1a ustawy o finansach publicznych. W świetle art. 72 ust. 1a ustawy **długiem publicznym są również zobowiązania finansowe o skutkach ekonomicznie podobnych do umowy kredytu lub pożyczki z art. 72 ust. 1 pkt 2 u.f.p.** Jako takie powinny być wliczane do długu publicznego Miasta i wykazywane w WPF jako dług spłacany wydatkami. Od chwili odroczenia w 2019 roku płatności, których pierwotny termin zapłaty przypadał w tym roku, odroczenie płatności Miasta jest wyrazem "kredytowania" działalności Miasta przez podmioty udzielające zgody na odroczenie, jako wierzyciele uprawnieni do żądania spłaty zobowiązania. Odroczenie płatności w 2019 r. pozwala Miastu na nieponoszenie określonej kwoty wydatku w roku budżetowym przesuwając taką płatność na lata kolejne i

obciążając w ten sposób budżet kolejnych lat. Należy zauważyć, że w sytuacji braku zgody wierzyciela na odroczenie terminu płatności, w przypadku braku środków finansowych, j.s.t byłaby zmuszona do pozyskania środków pieniężnych na zapłatę zobowiązania przysługującego wierzycielowi. W opinii Składu Orzekającego, fakt że w przypadku takiego stosunku prawnego, j.s.t nie uzyskuje wpływu środków do budżetu w postaci przychodu (tak jak w przypadku pożyczki lub kredytu) nie może przesądzać o zaniechaniu zaliczenia takiego zobowiązania do tytułu dłużnego. Należy zwrócić uwagę, że ustawodawca posługuje się pojęciem „zobowiązań finansowych o skutkach ekonomicznie podobnych do umowy kredytu lub pożyczki”, co zdaniem Składu stwarza konieczność zaliczenia do tej kategorii znacznie szerszego katalogu zobowiązań finansowych niżby wynikał stricte z przepisów art. 720 ustawy Kodeks cywilny czy też art. 69 ustawy Prawo bankowe. Odroczenie płatności służy poprawie płynności finansowej Miasta a uwolnione środki można przeznaczyć na zapłatę innych zobowiązań bądź też nie wydając ich wykazać większą wykonaną nadwyżkę czy też nadwyżkę operacyjną.

Należy pamiętać, że w dniu 1 stycznia 2019 r. weszły w życie zmiany przepisów ustawy o finansach publicznych dotyczących długu jednostek samorządu terytorialnego – zgodnie z ustawą z 14 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw. Stosownie do postanowień art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w związku z art. 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw, na 2020 r., organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym:

1) spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 90, wraz z należnymi w danym roku wydatkami bieżącymi na obsługę zobowiązań, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90, w tym odsetkami od kredytów i pożyczek,

2) wykupów papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 90 wraz z należnymi w danym roku wydatkami bieżącymi na obsługę zobowiązań wynikających z papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 i art. 90, w tym odsetkami i dyskontem od tych papierów,

3) spłat rat zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2, innych niż określone w pkt 1, z wyłączeniem rat zobowiązań określonych w art. 91 ust. 3 pkt 1, wraz z należnymi w danym roku wydatkami bieżącymi na obsługę zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2, innych niż określone w pkt 1,

4) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji do planowanych dochodów bieżących budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu.

Zgodnie z zasadami wprowadzonymi przez ustawodawcę dotyczącymi ustalania relacji spłaty zobowiązań na 2020 r. i lata kolejne, do kwoty spłat (lewa strona relacji) zalicza się kwoty związane ze spłatą rat i obsługą innych zobowiązań zaliczonych do kredytów i pożyczek na podstawie art. 72a ust. 1a ustawy o finansach publicznych, jeżeli zobowiązania te zostały zaciągnięte po 1 stycznia 2019 r.

Kwoty wynikające z odroczeń płatności zobowiązań, które w 2019 r. zostały odroczone na 2020 r, lub lata kolejne, powinny zdaniem Składu zostać doliczone do pozycji 6 – Kwota długu, 6.1. – kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków, a także do pozycji 10.7 – Wydatki zmniejszające dług, 10.7.2 – spłata zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyt pożyczka, w tym: 10.7.2.1 – zobowiązań zaciągniętych po dniu 1 stycznia 2019 r., w tym: 10.7.2.1.1. – dokonywana w formie wydatku bieżącego.

Konsekwencją zaliczenia odroczonej płatności do kwoty długu jest również konieczność ujęcia jej spłaty we wzorze określonym w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w wysokościach odpowiadających spłatom w kolejnych latach. Jak wskazano wyżej, w 2020 r. budżet Miasta obciążą odroczone płatności z 2019 r. na kwotę 9.977.576,47 zł.

Ujęcie kwoty 9.977.576,47 zł jako spłata rat zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 powoduje, że w 2020 r. relacja z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jest niespełniona, bowiem relacja łącznej kwoty spłat, przypadających w 2020 r. (lewa strona wzoru) wynosi 10,86% wobec dopuszczalnego wskaźnika (prawa strona) wynoszącego 5,62%. Konsekwencją powyższego jest niemożność uchwalenia budżetu Miasta Świętochłowice na 2020 r.

Dodatkowo Skład zwraca uwagę, że:

W przedłożonym projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasto wykazało w latach 2020 – 2022 kwoty w pozycji 10.7.1. – spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, odpowiednio w: 2020 r. – 1.921.552 zł, 2021 r. – 1.921.552 zł, 2022 r. – 1.281.027,17 zł. Z analizy przedłożonego dokumentu wynika, że są to raty przypadające do zapłaty Górnośląsko - Zagłębiowskiej Metropolii. Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z Uchwałą Nr 157/2019 Zarządu Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii z dnia 9 lipca 2019 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku o rozłożenie na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, rozłożono na raty zobowiązanie Miasta wobec GZM. Po uzyskaniu takiej decyzji zobowiązanie Miasta straciło charakter wymagalnego i jako takie nie powinno być ujmowane w pozycji 10.7.1. Należy je natomiast, zdaniem Składu Orzekającego, jak wskazano wyżej, ująć w pozycji 10.7.2. – spłata zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyt i pożyczka, w tym: 10.7.2.1 – zobowiązań zaciągniętych po dniu 1 stycznia 2019 r., w tym: 10.7.2.1.1. – dokonywana w formie wydatku bieżącego.

Odnosząc się do realistyczności kwot ujętych w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, w szczególności mających wpływ na kształtowanie się wskaźnika z art. 243 ustawy o finansach publicznych, należy zauważyć, że:

W kolejnych latach objętych wieloletnią prognozą finansową Miasto zaplanowało wydatki bieżące w kwotach:

- 2020 r – 255.245.411,00 zł

- 2021 r. – 252.064.306,86 zł

-2022 r. – 253.411.056,95 zł.

Na dzień wydania niniejszej opinii plan wydatków bieżących Miasta na 2019 r. wynosi 251.665.270,17 zł. W 2019 r. Miasto nie jest w stanie terminowo regulować swoich zobowiązań czego wyrazem są odroczone płatności, które będą obciążały budżety lat następnych. Ewentualna konieczność poniesienia w 2019 r. płatności, które zostały odroczone spowodowałaby, że plan wydatków bieżących należałoby powiększyć o kwotę 11.658.377,21 zł (stanowiącą sumę odroczonej wydatków bieżących na lata 2020-2022) a więc plan wydatków bieżących wyniósłby 263.323.647,38 zł. Jak wskazano wyżej, budżet 2020 roku będzie obciążony zobowiązaniami odroczonej na kwotę 9.977.576, 47 zł, z czego wydatki bieżące stanowią 8.455.798,04 zł. Skład uważa, że skoro na 2019 r. plan wydatków bieżących w kwocie 251.665.270,17 zł nie uwzględnia

zobowiązań bieżących odroczonej na kwotę 11.658.377,21 zł, to również plan wydatków bieżących na 2020 r. w kwocie 255.245.411,00 zł, który będzie obciążony zobowiązaniami odroczonej co najmniej na kwotę 8.455.798,04 zł będzie niewystarczający by zapewnić realizację zadań Miasta i terminowo regulować zobowiązania bez konieczności ich ponownego odraczenia. Skład Orzekający ocenia więc, że twierdzenie zawarte w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej na stronie 8- 9 w brzmieniu: „(...) *Wydatki bieżące na rok 2020 przyjęto zgodnie z projektem uchwały budżetowej. Obejmuje ona w pełni planowane bieżące wydatki Urzędu Miejskiego i jednostek organizacyjnych miasta zgodnie ze złożonymi potrzebami oraz spłatę prolongowanych zobowiązań z 2019 roku (...)*” nie jest zgodne ze stanem faktycznym i przy takiej planowanej wysokości wydatków bieżących konieczne będzie ponowne odraczenie płatności.

Odnosząc się z kolei do planu wydatków bieżących w 2021 r. i 2022 r. , które mają być niższe od 2020 r. należy zauważyć, że aby takie założenie mogło się ziścić należałoby podjąć dalsze działania mające na celu generowanie oszczędności, poza tymi, które miały miejsce w 2019 r., a o których mowa w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej na stronach 11-13. Działania na które wskazano w objaśnieniach, mają z założenia przynieść efekt w postaci planu wydatków bieżących w 2020 r. w założonej wielkości, natomiast aby wielkość ta w kolejnych latach mogła być mniejsza konieczne jest podjęcie w 2020 r. nowych działań w tym zakresie. Na takie działania w objaśnieniach do wieloletniej prognozy nie wskazano .

Analizując wysokość planu wydatków bieżących w 2020 r. w porównaniu do 2019 r. zwrócono również uwagę, że w objaśnieniach wskazano: „(...) *plan z 2019 roku obciążony jest kwotą 13.912.221,98 zł zobowiązań z 2018 r., tj. zobowiązania wymagalne (12.708.734,19 zł pomniejszone o kwotę 5.764.651,17 zł – zobowiązanie wobec Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii w dniu 9 lipca br. zostało rozłożone na 36 rat z ostatecznym terminem spłaty do dnia 3 sierpnia 2022 r.) oraz zobowiązania z 2018 r. prolongowane na 2019 r. 6.968.138,96 zł – faktury, ZUS-y) (...)*”.

Skład zauważa, że na dzień przedłożenia dokumentów stanowiących podstawę do wydania niniejszej opinii, Miasto posiada zobowiązania odroczone planowane do zapłaty do końca br. w kwocie 13.297.919,54 zł, należy więc stwierdzić, że nie nastąpiła poprawa sytuacji finansowej Miasta i nie jest ono nadal w stanie regulować terminowo swoich zobowiązań. Plan wydatków 2020 r. będzie również obciążony zobowiązaniami odroczonej w kwocie 9.977.576, 47 zł, przy czym jest to wielkość znana na dzień 15 listopada a biorąc pod uwagę praktykę Miasta polegającą na comiesięcznym odraczeniu np. składek ZUS należy się spodziewać, że kwota ta może ulec zwiększeniu. Biorąc to pod uwagę Skład Orzekający uznaje za nierealistyczne kwoty planowanych wydatków na lata objęte wieloletnią prognozą finansową, w tym w szczególności wydatków bieżących.

Odnosząc się z kolei do planowanej wielkości nadwyżki operacyjnej (liczonej jako różnica między dochodami i wydatkami bieżącymi) w kolejnych latach objętych wieloletnią prognozą finansową, należy zauważyć, że Miasto założyło bardzo istotny wzrost tej wielkości. W 2020 r. planuje się uzyskać kwotę 5.858.304 zł, w 2021 r. – 14.090.642,02 zł, w 2022 r. – 18.081.282,50, w 2023 r. – 22.460.632 zł, a następnie w latach 2024 – 2030 kwoty w przedziale 24.742.026,59 zł – 26.222.827,93 zł. Na koniec 2018 r. Miasto wykazało wykonanie nadwyżki operacyjnej w wysokości 10.525.089,69 zł ale jednocześnie niezapłacone w terminie zobowiązania o charakterze bieżącym wyniosły 10.775.780,54 zł, wobec czego wykazaną nadwyżkę

operacyjną trudno uznać za obrazującą faktyczną sytuację finansową Miasta. Identyczna sytuacja ma miejsce w bieżącym roku budżetowym – z pisma Prezydenta Miasta, o którym mowa wyżej, wynika, że na dzień 31 października br. Miasto wykonało nadwyżkę operacyjną w wysokości 19.620.507,57 zł ale zobowiązania odroczone o charakterze bieżącym wynoszą na dzień 15 listopada br. 24.656.296,75 zł (część ma być poniesiona jeszcze w 2019 r. a część w latach kolejnych). Skład ocenia więc, że Miasto jest trwale niezdolne do wypracowania nadwyżki operacyjnej a jej faktyczne wykonywanie jest możliwe tylko na skutek odraczania płatności o charakterze bieżącym. W przedłożonym projekcie brak jakichkolwiek przesłanek na podstawie których Skład Orzekający mógłby uznać, że w kolejnych latach jest możliwe uzyskiwanie tak wysokich kwot nadwyżek operacyjnych.

Skład Orzekający zwrócił też uwagę, iż z przedłożonego projektu wieloletniej prognozy finansowej wynika, że Miasto planuje rozpocząć w 2020 r. 4 nowe zadania inwestycyjne o charakterze wieloletnim (na co wskazano wyżej) i ocenia takie działanie negatywnie. Skład uważa, że biorąc pod uwagę fakt, że Miasto nie jest w stanie na bieżąco regulować płatności a stałą i normalną praktyką jest ich odraczanie (co w części wiąże się z dodatkowymi kosztami) należy ponownie przeanalizować zasadność podejmowania działań, które obciążą budżet Miasta.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zaopiniował jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały Prezydentowi Miasta Świętochłowice przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w **terminie 14 dni** od daty doręczenia.

Przewodnicząca V Składu Orzekającego
Anna Baran