



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Świętochłowiec 8.10.2018r.

ZPU. 271.34. 680.2018

**wszyscy uczestnicy postępowania
ubiegający się o udzielenie zamówienia
publicznego
(wyjaśnienia nr 2)**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na : „ *Realizację, w formule zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych, Projektu nr POIS.02.05.00-00-0105/16 pn.: „Poprawa, jakości środowiska miejskiego Gminy Świętochłowiec – remediacja terenów zdegradowanych i zanieczyszczonych w rejonie stawu Kalina wraz z przywróceniem jego biologicznej aktywności”, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, oś priorytetowa II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu, działanie 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego*

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 38 ust. 1 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.) przedkłada odpowiedzi na pytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części dotyczącej szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do specyfikacji).

Pytanie nr 1

Czy zapis w Zał. Nr 11 (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) str. 7 pkt 40 mówiący o „budowie pompowni głównej odcieków” dotyczy pompowni przy ul. Komandra czy też pompowni która ma być zlokalizowana u podnóża hałdy zbierającej odcieki?

Odpowiedź

Zapis w załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) mówiący o „budowie pompowni głównej odcieków” (str. 7 pkt 40) dotyczy pompowni zbierającej odcieki, która ma być zlokalizowana u podnóża hałdy.

Pytanie nr 2

Czy zapis w Zał. Nr 11 (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) str. 7 pkt 41 mówiący o „budowie rurociągu tłoczego odcieków” dotyczy przewodów z pompowni przy ul. Komandra do oczyszczalni Klimzowiec czy też przewodów z pompowni która ma być zlokalizowana u podnóża hałdy zbierającej odcieki kierujących odcieki do komory mieszania/retencyjnej przy pompowni Komandra?

Odpowiedź

Zapis w załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia), mówiący o „budowie rurociągu tłoczego odcieków” (str. 7 pkt 41) dotyczy przewodów kierujących odcieki do komory mieszania z pompowni głównej odcieków, która ma być zlokalizowana u podnóża hałdy.

Pytanie nr 3

Prosimy o wyjaśnienie z jakiego powodu w Zał. Nr 11 (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) str. 3 i str. 10 gdzie zamieszczono listę podstawowych dokumentów nie wymieniono również wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego (tzw. dulicp)?

Odpowiedź

Zamawiający załączył do materiałów postępowania wszystkie konieczne dokumenty niezbędne do przygotowania oferty, w tym ostateczną decyzję z dnia 1.09.2016r. nr AGP.KL.6733.787.4ulip.2016 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast w załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) na stronie nr 3 i nr 10 wskazał podstawowe dokumenty stanowiące podstawę do realizacji zamówienia publicznego w formule zaprojektuj i wybuduj oraz z uwagi na specyfikę zamówienia dotyczące wykonania remediacji.

Pytanie nr 4

Czy jako obowiązujące należy traktować wskazania lokalizacyjne dla kaskady zamieszczone w zał. Nr 1 do decyzji dulicp?

Odpowiedź

Ostateczna decyzja z dnia 1.09.2016r. nr AGP.KL.6733.787.4ulip.2016 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego została wydana w oparciu o przepisy kodeksu postępowania administracyjnego. Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania ustalonych w decyzji warunków i szczegółowych zasad zagospodarowania terenu i jego zabudowy. W postępowaniu administracyjnym obowiązuje zasada trwałości decyzji (vide: art. 16 kodeksu postępowania administracyjnego). Zmiana ostatecznej decyzji jest dopuszczalna na skutek wznowienia postępowania o ile zająd przesłanki określone w art. 145 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego. Możliwa jest też zmiana decyzji jeżeli Zamawiający (strona postępowania) w oparciu o przepis art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego złoży wniosek o jej zmianę. Zatem w sytuacji przyjęcia przez wykonawcę rozwiązań projektowych zakładających lokalizację kaskady inną niż wskazana w decyzji, zmiana decyzji jest możliwa w trybie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.

Pytanie nr 5

Czy jako obowiązujące należy traktować wskazania lokalizacyjne dla kaskady i instalacji solarnych zamieszczone w wizualizacjach?

Odpowiedź

Wizualizacje stanowią informację poglądową, co do oczekiwań Zamawiającego w zakresie standardu, estetyki i sposobu docelowego zagospodarowania terenu oraz rozmieszczenia poszczególnych obiektów w terenie. Informację tą należy traktować jako ogólne wytyczne w ww. zakresie. Ostateczna lokalizacja wynikać będzie z przyjętych przez wykonawcę, a zaakceptowanych przez Inżyniera kontraktu i Zamawiającego, rozwiązań w dokumentacji projektowej, do sporządzenia której zgodnie z formułą zaprojektuj i wybuduj zobowiązany jest wykonawca zamówienia.

Pytanie nr 6

Prosimy o wyjaśnienie sprzeczności: w decyzji dulicp znajduje się zapis „budowa nadbrzeża betonowego od strony zachodniej stawu o długości do 250 m” natomiast w zał. Nr 1 (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) na str. 1 „wyklucza się działania mające na celu zmiany jego pierwotnego naturalnego charakteru brzegów i dna na sztuczny (np. betonowy lub kamienny)”.

Odpowiedź

Brak jest sprzeczności we wskazanym przez Pytającego zakresie. W decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wskazano jednoznacznie, w pkt 1 Warunki i wymagania kształtowania i ochrony ładu przestrzennego, że wyklucza się działania skutkujące zmianą naturalnego, pierwotnego charakteru brzegów i dna stawu na sztuczne, co jest zgodne z zapisami w załączniku nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia).

Budzący wątpliwości Pytającego zapis w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dotyczy architektonicznego elementu zagospodarowania terenu związanego z wykonaną ścianą szczelną oddzielającą hałdę od stawu i podziemnymi pomieszczeniami technicznymi. Element ten jest nazwany „nadbrzeże betonowe”, lecz nie stanowi on bezpośrednio jego brzegu, a jedynie jest styczny do linii brzegowej stawu.

Pytanie nr 7

Prosimy o podanie minimalnej wymaganej długości i szerokości kaskady oraz minimalnego oczekiwanego natężenia przepływu przez kaskadę?

Odpowiedź

Prawidłowy dobór wskazanych w pytaniu parametrów należy do obowiązków wykonawcy w ramach realizacji zamówienia w formule zaprojektuj i wybuduj. Wymienione parametry należy dookreślić na etapie opracowania przez wykonawcę dokumentacji projektowej i powinny wynikać z przyjętych przez wykonawcę rozwiązań, w tym w ramach koncepcji projektowych przeprowadzenia remediacji, zagospodarowania terenu i szczegółowej dokumentacji technologii remediacji.

Na wykonawcy spoczywa obowiązek przygotowania rzetelnej dokumentacji inwestycji, z uwzględnieniem mogących wystąpić w toku realizacji przeszkód,

Pytanie nr 8

Prosimy o podanie informacji odnośnie rezerwy mocy elektrycznej na pompowni przy ul. Komandra celem zasilenia urządzeń komory mieszania, urządzeń do regulacji przepływu i sterowania.

Odpowiedź

Analiza zapotrzebowania na energię elektryczną, w tym określenie mocy przyłączeniowej, określenie przewidywanego rocznego zużycia energii elektrycznej, przewidywanego terminu rozpoczęcia poboru energii oraz określenie ewentualnej rezerwy mocy elektrycznej należą do obowiązków wykonawcy. Parametry te winny być dookreślone na etapie opracowania przez wykonawcę dokumentacji projektowej i powinny wynikać z przyjętych przez niego rozwiązań.

Pytanie nr 9

W PFU na str. 17 (ppkt 10 i 11) znajdują się następujące zapisy: „usunięcie osadów dennych z dna stawu w ilości ok. 25 700 m³ - poprzez zastosowanie pływającej pogłębiarki ssącej - tzw. refulera” oraz „Na podstawie przeprowadzonych badań na próbkach referencyjnych z pobranych osadów dennych z dna stawu, poddanych procesowi komprymacji określono, że w ramach przedmiotowego procesu powstanie ok. 12 000 Mg odfiltrowanych osadów dennych w stopniu uwodnienia 40%, czyli ilość przeznaczona do termicznej utylizacji”. Uważamy, że podana ilość „ok. 12 000 Mg” może być znacząco zaniżona, szczególnie w świetle parametru podanego w opinii geotechnicznej w tabeli nr 1 gdzie dla mułu zanieczyszczonego określono gęstość objętościową na poziomie 2,28 Mg/m³. Prosimy o potwierdzenie podanej ilości „ok. 12 000 Mg”.

Odpowiedź

Zgodnie ze sporządzonym programem funkcjonalno-użytkowym, na podstawie przeprowadzonych badań na próbkach referencyjnych z pobranych osadów dennych z dna stawu, poddanych procesowi komprymacji określono, że szacowana ilość osadów dennych po ich komprymacji i odwodnieniu wynosić będzie ok. 12 000 Mg.

Pytanie nr 10

Prosimy o udostępnienie wyników badań reologicznych osadów dennych oraz wyników badań granulometrycznych osadów dennych.

Odpowiedź

Wszystkie badania będące w posiadaniu Zamawiającego zostały udostępnione.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający przewiduje roboty dodatkowe w przypadku gdy okaże się, że ilość osadów do termicznej utylizacji będzie większa niż 12 000 Mg?

Odpowiedź

Pytający zadając pytanie nie dostrzega po pierwsze, że zamówienie jest realizowane w formule zaprojektuj i wybuduj, zatem w zakres umowy wchodzi zaprojektowanie i wykonanie remediacji, zdefiniowanej przez Zamawiającego w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, w tym osiągnięcia efektu ekologicznego. Istotą realizacji zamówienia w formule zaprojektuj i wybuduj jest przeniesienie na wykonawcę ryzyka, związanych ze specyfiką wykonywania zamówienia, w naszym przypadku wykonania remediacji oraz osiągnięcia efektu ekologicznego. Po wtóre Zamawiający przewidział w postępowaniu wynagrodzenie ryczałtowe, zgodnie z którym jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, to przyjmujący zamówienie nie może żądać jego podwyższenia, chociażby w czasie zawierania umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. Natomiast kwestie prawne dotyczące zlecenia dodatkowych dostaw, usług lub robót budowlanych poprzez wprowadzenie zmian do umowy (aneksowanie umowy) uregulowane są w przepisie art. 144 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 12

Prosimy o umożliwienie pobrania próbek osadów dennych, celem określenia ich właściwości palnych (ciepła spalania, wartości opałowej) należy pobrać próbkę i przebadać ją laboratoryjnie. Zbadane w ten sposób właściwości pozwolą na określenie czy osad może być poddany termicznemu przekształceniu w sposób autotermicznych czy musi być spalany w obecności innego paliwa.

Odpowiedź

Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych. Niezależnie od powyższego Zamawiający informuje, że w ramach realizacji zamówienia wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia niezbędnych badań, celem właściwego przyjęcia rozwiązań projektowych. Ponadto Zamawiający umożliwia pobieranie próbek m.in. do badań środowiskowych, w tym próbek osadów dennych. Celem określenia terminu i zakresu oraz warunków dokonania poboru takich próbek należy kontaktować się z Wydziałem Ekologii i Gospodarki Odpadami Urzędu Miejskiego w Świętochłowicach.

Pytanie nr 13

Ponieważ w różnych miejscach SIWZ są zawarte sprzeczne informacje co do wymaganego minimalnego stopnia odwadniania osadów, prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga aby wydobyty z dna zbiornika Kalina osad był odwodniony co najmniej do 40% zawartości suchej masy osadu zanim zostanie wywieziony z terenu budowy, celem jego termicznej utylizacji.

Odpowiedź

Założone odwodnienie osadów do poziomu 40% i poniżej jest warunkiem przekazania osadu do termicznej utylizacji. Brak jest sprzeczności w tym zakresie w załącznikach do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 14

W Zał. Nr 2 Zamawiający w dokumencie pn. „Inwentaryzacja obiektów budowlanych” stwierdził, że „Z uwagi na zły stan techniczny w/w obiektów przewiduje się je do rozbiórki” - W związku z powyższym prosimy o udostępnienie ekspertyzy technicznej potwierdzającej konieczność dokonania rozbiórki ww obiektów.

Odpowiedź

Rozbiórka tych obiektów jest obowiązkiem wykonawcy. Stan techniczny tych obiektów jest zły i wymagają one rozbiórki i ponownego wybudowania według opracowanej przez wykonawcę dokumentacji projektowej. Do oceny stanu technicznego tych obiektów nie ma potrzeby sporządzania ekspertyzy technicznej.

Pytanie nr 15

W Zł. nr 1. str. 4 i 5 Zamawiający wymaga prowadzenia bieżącego badania zanieczyszczenia gleby i ziemi, wód powierzchniowych i powietrza a także składu wód, ścieków i odcieku oraz bieżących, codziennych badań stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy. Jednocześnie w innym miejscu Zamawiający wskazuje cotygodniowe pomiary zanieczyszczeń powietrza. W kolejnym zaś pojawia się zapis o „prowadzeniu w sposób ciągły analiz chemicznych”. Prosimy o jednoznaczne zdefiniowanie stosowanych pojęć „bieżącego badania”, „ciągłych analiz” wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod tymi pojęciami, jaka częstotliwość badań jest oczekiwana przez Zamawiającego oraz jaki jest oczekiwany zakres badań dla każdej z kategorii i badanego medium.

Odpowiedź

Zamawiający dookreślił na str. 4 i 5 załącznika nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które z badań należy przeprowadzać cotygodniowo, a które codziennie. Zamawiający wskazał również, że wymaga prowadzenia w sposób ciągły analiz chemicznych wywożonych odpadów, w zakresie zawartości metali ciężkich takich jak arsen, chrom i rtęć, z częstotliwością jedno badanie na 10 samochodów (analiza uproszczona) oraz poboru uśrednionej próby i przeprowadzenia w akredytowanym laboratorium w ilości nie mniejszej niż 1 próba na każde 1000 Mg wywiezionego do unieszkodliwienia odpadu.

Jednakże Zamawiający wyjaśnia, iż pod pojęciem „ciągły” rozumie się nieprzerwany proces prowadzenia badań ze wskazaną przez Zamawiającego lub wynikającą z przepisów prawa, norm, technologii prowadzenia robót i usług lub z wymagań projektowych częstotliwością, np.

- codzienny – nieprzerwanie przez okres realizacji każdego jej dnia,
 - cotygodniowy – nieprzerwanie przez okres realizacji każdego tygodnia,
 - jedno badanie na 10 samochodów – jedno badanie na każde 10 samochodów wywożących odpady z terenu inwestycji,
- itd.

Natomiast „bieżące badania” należy rozumieć jako takie, który przypadają w danym wymaganym czasie (np. określonym przepisami prawa, normami, wymaganiami Zamawiającego, technologią prowadzenia robót i usług lub wymaganiami projektowymi) i są aktualne na potrzeby celów, którym mają służyć.

Zamawiający nie określił kategorii badań, a ich zakres co do medium (badanej substancji lub ich związków) wynika z przepisów prawa, norm, technologii prowadzenia robót i usług lub z wymagań projektowych oraz z celów i założeń Projektu i wymaganego do osiągnięcia efektu ekologicznego. Zamawiający dookreślił, tam gdzie było to niezbędne na potrzeby opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie z którymi przepisami należy prowadzić poszczególne badania lub jakie media (substancje lub ich związki) należy badać.

Pytanie nr 16

W Zł. nr 1. Str. 5 Zamawiający wymaga „stworzenie systemu umożliwiającego ciągły monitoring jakości ścieków zafenolowanych odprowadzanych na Oczyszczalnię Ścieków Klimzowiec” - prosimy o zdefiniowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „ciągły monitoring jakości”, jakie parametry mają być monitorowane i jak ma być funkcjonalność systemu.

Odpowiedź

Uzyskanie niezbędnych warunków odbioru mediów należy do obowiązków wykonawcy. Ciągły monitoring jakości ścieków winien być możliwy do prowadzenia nieprzerwanie z częstotliwością badań i w zakresie wskazanym przez odbiorcę ścieków, tj. Chorzowsko-Świętochłowickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., z zachowaniem warunku wykonania systemu sterowania i monitoringu pomp odcieków fenolowych gwarantującego ograniczenie maksymalnej wielkości wysydanego ładunku fenolowego do oczyszczalni ścieków do ilości wynoszącej nie więcej niż 30 kg/dobę. Pozostałe warunki funkcjonalności systemu oraz informację jakie parametry mają być monitorowane, należy pozyskać wraz z warunkami odbioru ścieków od ich odbiorcy.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje wykonania ogrodzenia terenu hałdy zgodnie z zapisem w Zał. Nr 1 str. 7, pkt. 49. Czy ogrodzenie to ma mieć charakter tymczasowy - czyli na czas robót czy stały?

Odpowiedź

Ogrodzenie hałdy ma mieć charakter tymczasowy, chyba, że z dokumentacji projektowej sporządzonej przez wykonawcę będzie wynikało inaczej. Ogrodzenia stałego wymaga się m. in. dla tych elementów infrastruktury technicznej, urządzeń i obiektów, do których dostęp powinien być ograniczony zarówno w trakcie jak i po zakończeniu inwestycji, w tym z uwagi na bezpieczeństwo użytkowania, trwałość oraz ryzyko ich dewastacji.

Pytanie nr 18

Prosimy o potwierdzenie, że wskazany w Zał. Nr 1 str. 8 pkt 73 wskaźnik TBC min. 88,4% jest wskaźnikiem obliczonym po zsumowaniu wszystkich powierzchni biologicznie czynnych obliczonych na podstawie „Projektu planu remediacji środowiska gruntowo- wodnego w rejonie Stawu Kalina w Świętochłowicach” (marzec 2016 r. Zat. Nr 2) i jest wartością możliwą do osiągnięcia na podstawie wskazanych koncepcji zagospodarowania terenu i posiadanych przez Zamawiającego decyzji.

Odpowiedź

Wytworzony w Projekcie teren biologicznie czynny, w ramach działek o nr ewidencyjnych 3821/1, 3819, 3816 i 1133/14, winien mieć powierzchnię nie mniejszą niż 9,23 ha, w tym:

- powierzchnia całorocznego zbiornika wodnego (lustra wody) po uporządkowaniu linii brzegowej oraz wykonaniu grobli – ok. 4,94 ha,
 - powierzchnia parków miejskich – ok. 0,80 ha po wyłączeniu 1,00 ha nawierzchni nie będących biologicznie czynnych,
 - powierzchnia zieleńców – ok. 3,49 ha (w tym trawniki, łąki, zieleń brzegowa, zieleń szuwarowa),
- tj. razem 9,2311 ha

łączna powierzchnia ww. działek to ok. 10,43735 ha

Realizując przedmiot zamówienia zgodnie z założeniami programu funkcjonalno-użytkowego wskaźnik TBC = $9,2311/10,43735 = 88,44\%$.

Powyższe zostało wykazane w programie funkcjonalno-użytkowym na stronie 22 w pkt 1.4.2. Obliczenie wskaźnika TBC.

Pytanie nr 19

Prosimy o wskazanie miejsca docelowego do którego Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć surowce wtórne pochodzące z rozbiórki oraz drewno z wycinki. Koszt transportu wynika z odległości na jaką Wykonawca musi dostarczyć materiał.

Odpowiedź

Wykonawca zobowiązany jest na własny koszt dostarczyć do punktu skupu wskazanego przez Inżyniera kontraktu złom, drewno oraz sprzedać te surowce w imieniu i na rzecz Zamawiającego. Na potrzeby szacowania ceny ofertowej należy przyjąć transport złomu na odległość do 10 km, a drewna do 20 km od terenu inwestycji.

Pytanie nr 20

Prosimy o określenia trybu w jakim Inżynier Kontraktu będzie dokonywał akceptacji, opiniowania i odbioru poszczególnych zadań.

Odpowiedź

Akceptacja, opiniowanie i odbiór poszczególnych zadań w ramach realizacji przedmiotu zamówienia odbywać się będzie zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, określonymi w załącznikach nr 1 i nr 11 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie innego niż prasy filtracyjne sposobu odwadniania i zagęszczania wydobytych osadów?

Odpowiedź

Zamawiający nie jest w stanie odnieść się do pytania, albowiem Pytający nie wskazał, o jaki „inny” sposób odwadniania i zagęszczania wydobytych osadów pyta. Niemniej jednak Zamawiający nie przewiduje stosowania innego niż prasy filtracyjne sposobu odwadniania i zagęszczania wydobytych osadów.

Pytanie nr 22

Prosimy o doprecyzowanie pełnej listy elementów małej architektury, których zabudowę przewiduje Zamawiający - w PFU str. 19 pkt. 21 Zamawiający wskazał ilość kompletów - 30, używając jednocześnie stwierdzenia „itp.” które jest nieprecyzyjne dla określenia ceny.

Odpowiedź

Zamawiający wskazał m. in., że wymagane jest 30 kpl. betonowych ławek z siedziskami drewnianymi i koszy na śmieci. Pozostałe niezbędne i wymagane przez Zamawiającego elementy małej architektury, poza wskazanymi w programie funkcjonalno-użytkowym oraz na załączonych wizualizacjach wynikać będą ze sporządzonej przez wykonawcę dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 23

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwany przez Zamawiającego budynek techniczny o trzech pomieszczeniach i pow. 16 m² każde, ma być wykonany jako konstrukcja podziemna oraz prosimy o wskazanie jego lokalizacji w kontekście wymogu, iż budynek ma mieć dostęp bezpośrednio z placu.

Odpowiedź

Lokalizacja budynku została wskazana m. in. na rysunku wizualizacji pn. rzut poglądowy, oraz w załącznikach do decyzji Nr AGP.KL.6733.787.4ulip.2016 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W programie funkcjonalno-użytkowym założono, iż pomieszczenia techniczne winny być podziemne.

Wniosek

W związku z pojawiającymi się licznymi pytaniami oraz koniecznością przeprowadzenia wizji lokalnej i pobrania próbek osadów dennych do badań, wnioskujemy o zmianę terminu składania ofert z 25.10.2018r. na 26.11.2018r.

Odpowiedź

Treść zadanych pytań oraz udzielone odpowiedzi nie powodują zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a co się z tym wiąże, nie zachodzi konieczność zapewnienia niezbędnego dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach. Okres 50 dni na złożenie oferty wydaje się być wystarczający do przeprowadzenia wizji lokalnej, która jest zalecana, a nie wymagana. Natomiast nie ma potrzeby pobierania próbek i wykonywania badań celem przygotowania oferty.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej
Alicja Żebro

