

Protokół nr 30/2018 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 16.05.2018 r.

Posiedzenie odbyło się w Urzędzie Miejskim w Świętochłowicach w pokoju 105.

Otwarcia i stwierdzenia prawomocności posiedzenia komisji dokonał Przewodniczący Komisji – Pan Grzegorz Gniełka.

Obecni według listy obecności.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział:

- **p. Stanisław Korman** - Drugi Zastępca Prezydenta Miasta
- **p. Sławomir Czyż** - Radca Prawny Urzędu Miejskiego
- **p. Karina Pawłowska** - Dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty
- **p. Teresa Bednarek** - Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13
- **p. Mateusz Szampera** - Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Spraw Komunalnych
- **p. Bożena Wojciechowska-Zbylut** - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
- **p. Beata Loska** - Radna Rady Miejskiej
- **Skarżący**

Omówiono następujące tematy:

1. Rozpatrzenie skargi mieszkańca Rudy Śląskiej na bezczynność Prezydenta Miasta Świętochłowice poprzez uchylanie się od obowiązków zapisanych w art. 20 pkt 4, 10, 11 w zw. z art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Przewodniczący Komisji - Pan Grzegorz Gniełka poinformował, że członkowie komisji zapoznali się z przedmiotową dokumentacją skargową, a następnie udzielił głosu skarżącemu. Skarżący oznajmił, że dwa nawarstwienia powstały w sposób samoistny oraz dodał, że w jego opinii wskazany odcinek drogi powinien zostać sfrezowany. Skarżący odniósł się również

do rozlokowania znaków drogowych na omawianym terenie, zaznaczając, że nie wykonano prac technicznych w celu poprawy bezpieczeństwa na Drogowej Trasie Średnicowej. Skarżący uważa, że powyższa kwestia świadczy o uchyleniu się od obowiązków przez Prezydenta Miasta, co wiąże się z zagrożeniem dla stanu zawieszenia pojazdów, które przejeżdżają przez wskazany odcinek Drogowej Trasy Średnicowej. Skarżący dodał, że jest członkiem Stowarzyszenia Prawo na Drodze, działającego w interesie kierowców.

Zastępcza Naczelnika Wydziału Inwestycji i Spraw Komunalnych - Pan Mateusz Szampera wyjaśnił, że Prezydent Miasta, jako zarządca dróg publicznych w granicach miasta jest zobowiązany do utrzymywania nawierzchni dróg, obiektów inżynierskich oraz innych urządzeń bezpieczeństwa ruchu, przeprowadzenia okresowych przeglądów dróg publicznych oraz obiektów inżynierskich ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na stan bezpieczeństwa oraz wykonywania prac konserwatorskich, naprawczych, utrzymaniowych oraz zabezpieczających. Gmina na bieżąco prowadziła korespondencję ze Skarżącym, którego poinformowano również o planowanych działaniach. Przedmiotowa sprawa dotyczy poprzecznej deformacji jezdni północnej Drogi Wojewódzkiej nr 902. Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Spraw Komunalnych dodał, że prowadzone są przeglądy roczne, których efektem jest sporządzenie stosownych protokołów z zaleceniami naprawczymi. Zalecenia wynikające z protokołów są realizowane sukcesywnie w miarę posiadanych środków. Od 2013 roku nastąpił znaczący wzrost wydatków Gminy Świętochłowice na utrzymanie Drogowej Trasy Średnicowej. W latach 2013-2015 były to kwoty sięgające kilkuset tysięcy rocznie na samą nawierzchnię dróg głównie w ramach remontów cząstkowych, a od roku 2016 nakłady te zostały znacznie zwiększone. Drogowa Trasa Średnicowa, poza fragmentami, które zostały wyremontowane kompleksowo, nie ma odpowiedniej nośności na obecne natężenie ruchu, które wynosi około 70 000 pojazdów na dobę. Zastępcza Naczelnika Wydziału Inwestycji i Spraw Komunalnych zaznaczył, że same nakłady finansowe związane z remontami przedmiotowej jezdni zaprzeczają stwierdzeniu, że zarządca dróg publicznych uchylił się od swoich obowiązków, gdyż dotychczasowe nakłady wynoszą 5 500 000 zł, a w 2018 roku planowane są remonty za kwotę 3 500 000 zł, z czego co najmniej połowa pochodzi z dotacji celowej z budżetu państwa. Kwestią decyzyjną w doborze odcinków do remontu jest stan degradacji nawierzchni z uwzględnieniem bezpieczeństwa. Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Spraw Komunalnych poinformował, że na wskazanym fragmencie jezdni nie odnotowano żadnych zdarzeń drogowych. Skarżący został poinformowany o prowadzonych remontach,

które odbywają się według sporządzonego harmonogramu. Samo sfrezowanie, o co wnioskuje Skarżący, nie rozwiąże przedmiotowego problemu, a może doprowadzić do większej degradacji jezdni ze względu na zmniejszenie warstwy pakietu bitumicznego. Podobna sytuacja dotyczy łącznicy na wyjeździe z ulicy Bytomskiej, gdzie zaobserwowano wypiętrzenia, jednakże cienka warstwa pakietu bitumicznego nie może zostać sfrezowana, gdyż doprowadziłoby to do zrównania jezdni z warstwą podbudowy. Wskazana jezdnia wymaga remontu, ale musi to być remont kompleksowy, a wprowadzenie ograniczenia prędkości i rozlokowane znaki ostrzegające są wyłącznie rozwiązaniem tymczasowym. Odcinek jest przewidziany w harmonogramie remontów bieżących jako kolejny z etapów remontu Drogowej Trasy Średnicowej. Jest to jeden z ostatnich odcinków oczekujących na remont, ponieważ w latach 2012-2014 przeprowadzono na jego szerokości szereg prac, a jego stan techniczny został uznany za relatywnie dobry w porównaniu do pozostałych części Drogi Wojewódzkiej nr 902. Następnie odniesiono się do planowanych w 2018 roku prac związanych z odcinkiem od granicy z Miastem Chorzów do obiektu inżynierskiego nad ulicą Szpitalną oraz z jezdnią południową Drogowej Trasy Średnicowej. Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Spraw Komunalnych oświadczył, że planowane zadania oraz remonty cząstkowe są realizowane sukcesywnie. Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Spraw Komunalnych dodał, że na przedmiotowym odcinku znajdują się wypiętrzenia, ale nie stanowią one zagrożenia dla zwiększenia eksploatacji pojazdów. Odniesiono się również do uciążliwości, jaką stanowi ograniczenie prędkości do 70km/h na przykładzie nowego odcinka w Gliwicach, gdzie również funkcjonuje powyższe ograniczenie prędkości ze względu na zmianę przepisów. Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Spraw Komunalnych zaznaczył, że w ostatnich latach następuje ciągła poprawa stanu jezdni Drogowej Trasy Średnicowej. Radny - Pan Jerzy Wawrzyczek zapytał, czy podmiot prowadzący przeglądy roczne odnotował przeciwności dotyczące przedmiotowego odcinka. Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Spraw Komunalnych odpowiedział, że udokumentowany stan degradacji jezdni przyczynił się do podjęcia decyzji o kompleksowym remoncie ze względu na utratę nośności. Nowa jezdnia ma zostać dostosowana do obecnego oraz prognozowanego przepływu pojazdów. Następnie wywiązała się dyskusja na temat potrzeby sfrezowania przedmiotowego odcinka.

Przewodniczący Komisji – Pan Grzegorz Gnielka zawniósł o uznanie skargi za bezzasadną. Komisja Rewizyjna po dokonaniu dogłębnej analizy skargi oraz pism

towarzyszących skardze stwierdziła, że zarzuty w niej zawarte nie znajdują potwierdzenia w rzeczywistości. Komisja stwierdziła bezzasadność skargi, stosunkiem głosów 5 „za”, przy 5 obecnych członkach komisji.

2. Rozpatrzenie skargi mieszkańca Świętochłowic na działania Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 13, przy ul. Sudeckiej 1 w Świętochłowicach.

Przewodniczący Komisji - Pan Grzegorz Gnieńka poinformował, że członkowie komisji zapoznali się z przedmiotową dokumentacją skargową oraz zaznaczył, że Skarżąca nie stawiała się na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 - Pani Teresa Bednarek wyraziła zaskoczenie kwestią złożenia skargi, gdyż Skarżąca nie skierowała żadnych uwag dotyczących funkcjonowania placówki, pomimo pięcioletniego okresu korzystania z jej usług. W przypadku zasygnalizowania problemów, te byłyby omawiane na posiedzeniach Rady Rodziców, która systematycznie organizuje spotkania, a każda uwaga ze strony rodziców jest istotna dla organu prowadzącego. Rada Rodziców jest wybierana corocznie na pierwszym zebraniu, a Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 stanowi głos doradczy i uczestniczy w większości posiedzeń. Radny - Pan Tomasz Grudniok zapytał, czy podniesiona w skardze sytuacja wyprowadzenia dziecka z teatryku była konieczna i czy frekwencja uczestników w znaczący sposób przekładała się na kwestię finansową. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 odpowiedziała, że Rada Rodziców zasugerowała, co zostało ustalone we wszystkich grupach, że składa będzie wynosić 200 zł na rok. Na podstawie powyższej decyzji, która została przekazana przedstawicielom poszczególnych grup przedszkolnych ustalony został terminarz, a kwota przeznaczona na wspieranie działalności przedszkola została podzielona na wszystkie dzieci. W późniejszym czasie Rada Rodziców stwierdziła, że kwota jest niewystarczająca i jeżeli rodzic chce, aby jego dziecko uczestniczyło we wszystkich organizowanych atrakcjach musi uiścić opłatę dodatkową za bilet wstępu. Radny - Pan Tomasz Grudniok zapytał, czy istnieje możliwość, aby nie zapłacić pełnej kwoty 200 zł, ale wykupić bilety wstępu dla dziecka. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 odpowiedziała twierdząco na powyższe pytanie. Radny - Pan Tomasz Grudniok zauważył, że Rada Rodziców stara się wypracować kompromis niekrzywdzący dzieci, których rodzice nie są w stanie opłacić pełnej składki. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 dodała, że funkcjonuje zniżka dla rodziców, która wynosi 75% na drugie i 50% na trzecie dziecko. Rada Rodziców postanowiła również, że można zgłosić ewentualne problemy finansowe, a dana sytuacja może zostać przedyskutowana w celu obniżenia składek.

Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 poinformowała, że Skarżąca nie zgłosiła przedmiotowej kwestii. Skarżąca skontaktowała się z Przewodniczącym Rady Rodziców, jednakże miało to miejsce poza placówką Przedszkola Miejskiego nr 13. Wystosowane zostało zaproszenie na konsultację lub do udziału w spotkaniu Rady Rodziców, ale dotychczas Strona z niego nie skorzystała. Radny - Pan Jerzy Wawrzyczek zapytał o ilość płatnych atrakcji dla dzieci oraz o przybliżoną sumę kosztów. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 odpowiedziała, że jest to zależne od samej formy atrakcji, a ostatnie z nich to: wycieczka w kwocie 7 zł, dwa teatrzyki w kwocie 3 zł każdy oraz upominek dla dziecka w kwocie 8 zł. Radny - Pan Jerzy Wawrzyczek zapytał, czy płatność za powyższe atrakcje przekracza kwotę 100 zł w ciągu roku. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 poinformowała, że w placówce przedszkola funkcjonuje również inna działalność wspierana finansowo ze składek Rady Rodziców, która jest omawiana na spotkaniach, a ostateczną decyzję podejmuje sama Rada Rodziców. Przewodniczący Komisji zapytał, czy Skarżąca zgłosiła się problem Dyrektorowi Przedszkola Miejskiego nr 13. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 odpowiedziała przecząco na powyższe pytanie. Przewodniczący Komisji zapytał, czy Skarżąca uczestniczyła w posiedzeniu Rady Rodziców. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 poinformowała, że Skarżąca nie uczestniczyła w posiedzeniach Rady Rodziców. Poświęcono również uwagę kwestii funkcjonowania Rady Rodziców oraz innych form kontaktu, które znajdują się na tablicy informacyjnej. Nadmieniono także, że w placówce odbywały się konsultacje, na których Rada Rodziców pełniła dyżury w celu wyjaśnienia kluczowych zagadnień. Dodano również, że przedstawiciele Rady Rodziców udostępniili swoje numery telefonów w celu ułatwienia kontaktu z rodzicami. Przewodniczący Komisji zapytał, czy dane Skarżącej zostały upublicznione w związku z brakiem wpłat za składki. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 odpowiedziała przecząco na powyższe pytanie. Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu podziękowała za zaproszenie na posiedzenie komisji i zapytała, czy rodzic deklaruje wysokość wpłaty na składkę. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 poinformowała, że deklaracja nie była składana na piśmie, a jest wynikiem dyskusji i ustaleń ustnych. Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poprosiła o wyjaśnienie, czy w przypadku powyższej formy ustalenia składek była konieczna informacja od rodzica w kwestii zmiany wysokości składki ze względu na problemy finansowe. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 odpowiedziała, że Skarżąca nie poinformowała przedstawicieli placówki, że jej sytuacja finansowa uległa pogorszeniu. Pierwsza informacja o powyższym problemie została ujawniona dopiero po otrzymaniu skargi, wtedy również Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 otrzymała

informację, że Skarżąca skontaktowała się z Przewodniczącym Rady Rodziców, jednakże miało to miejsce podczas wykonywania jego pracy, jako instruktora, kiedy nie mógł się skupić nad omawianą kwestią i przeanalizowaniem propozycji rozwiązań. Wkrótce odbędzie się kolejne spotkanie Rady Rodziców, na którym zostanie omówiona tematyka skargi. Drugi Zastępca Prezydenta Miasta - Pan Stanisław Korman zaznaczył, że kwestia Rady Rodziców nie należy do kompetencji organu prowadzącego placówki. Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zauważyła, że duży wpływ na dziecko ma wychowawca, który jako pierwszy może zauważyć problem i zareagować. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 dodała, że dziecko korzystało z pełnej oferty placówki, a z tego, co wywnioskowano z dokumentacji skargowej to dopiero monit od Rady Rodziców przyczynił się do dalszego rozwoju sprawy. Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zapytała, czy przed wystosowaniem monitu Strona Skarżąca została zaproszona na rozmowę. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 poinformowała, że Skarżąca nie była obecna na spotkaniach. Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zasugerowała, aby wprowadzić pisemną formę deklaracji dotyczącą składek na Radę Rodziców. Drugi Zastępca Prezydenta Miasta zaznaczył, że Skarżąca uiszcza wpłaty w terminie, a przedmiotem sprawy są dodatkowe opłaty, które wynikają z wyczerpania budżetu. Drugi Zastępca Prezydenta Miasta wyraził uznanie wobec pracy Przewodniczącego Rady Rodziców, który sumiennie opracowuje dokumentację. Radny - Pan Marcin Bawej poinformował, że jako ojciec jest zadowolony z oferty placówki oraz dodał, że nie uściadł negatywnych komentarzy na temat jej funkcjonowania. Przewodniczący Komisji zauważył, że Skarżąca w przedmiotowym piśmie zwróciła uwagę na fakt, że dziecko jest narażone na nieprzyjemności związane z pracą wykonywaną przez Radę Rodziców oraz brakiem interwencji ze strony Dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 13. Dokumentacja skargowa wpłynęła również do Rzecznika Praw Dziecka. Przewodniczący Komisji zapytał, czy stan psychofizyczny dziecka uległ pogorszeniu, gdyż taka informacja wynika z pisma wystosowanego przez Stronę Skarżącą z 15 maja 2018 roku. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 odpowiedziała przecząco na powyższe pytanie, dodając, że również prowadzi pracę dydaktyczną między innymi z grupą, do której uczęszcza dziecko Skarżącej od godziny 8:00 do 9:00, gdy wychowankowie przedszkola przychodzą na zajęcia. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 odbyła rozmowę z wychowawcą wyżej wymienionej grupy, który zauważył, że dziecko ma problemy w pierwszych minutach pobytu w placówce, jednakże zostały one zauważone dużo wcześniej. Dziecko podczas wejścia na salę czuje się niepewnie i z uwagą wybiera grupę bawiących się dzieci, do których chce dołączyć.

Zaznaczono jednak, że po dokonaniu wyboru, dziecko zaczyna się uśmiechać i chętnie angażuje się w zabawę. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 poinformowała, że nie zauważyła oraz nie otrzymała informacji od wychowawcy, aby monit wpłynął na emocje dziecka. Przewodniczący Komisji zapytał, czy dziecko zostało imiennie i publicznie obarczone zapowiadany konsekwencjami. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 odpowiedziała, że z posiadanych przez nią informacji wynika, że wiadomość o konsekwencjach została przekazana Skarżącej. Drugi Zastępca Prezydenta Miasta zaznaczył, że zarzuty wynikające ze skargi są bardzo poważne. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 dodała, że nie otrzymała informacji na temat złego traktowania dzieci przez wychowawcę, który jest liderem plebiscytu Dziennika Zachodnie pt. „Nauczyciel na medal”. Dziecko nie było traktowane gorzej od rówieśników oraz ze względu na wspomniany wyżej moment niepewności przy wejściu na sale otaczane jest większą opieką. Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zapytała, czy istnieje możliwość dialogu ze Skarżącą. Przewodniczący Komisji podkreślił, że również zależało mu na rozmowie ze Skarżącą, jednakże nie przybyła na posiedzenie komisji. Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zauważyła, że odsunięcie dziecka od grupy podczas wydarzeń grupowych może zranić jego uczucia. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 poinformowała, że powyższa sytuacja miała miejsce wyłącznie jeden raz, a zdecydowana większość organizowanych przez placówkę wydarzeń jest dostępna dla wszystkich. Przewodniczący Komisji zapytał, czy Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 otrzymała informację od personelu, że zarzuty podnoszone w skardze, takie jak wywieranie wpływu i nacisku, stosowanie gróźb, wysyłanie bezpodstawnych upomnień i wymaganie donoszenia dodatkowych kwot, miały miejsce. Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 13 odpowiedziała, że wystosowane zostało wyłącznie przypomnienie z prośbą o dokonanie wpłaty, jednakże powyższy temat mógł zostać przedyskutowany na konsultacjach z Radą Rodziców.

Przewodniczący Komisji – Pan Grzegorz Gnielka zawnioskował o uznanie skargi za bezzasadną. Komisja Rewizyjna po dokonaniu dogłębnej analizy skargi oraz pism towarzyszących skardze stwierdziła, że zarzuty w niej zawarte nie znajdują potwierdzenia w rzeczywistości. Komisja stwierdziła bezzasadność skargi, stosunkiem głosów 4 „za”, przy 4 obecnych członkach komisji (Radny - Pan Marcin Bawej opuścił posiedzenie komisji przed przedmiotowym głosowaniem).

Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym za spotkanie, po czym posiedzenie zamknięto.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Gnielka


.....

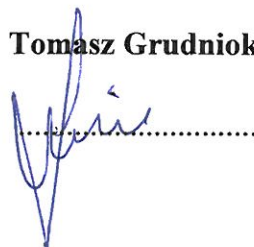
Radny

Marcin Bawej


.....


Radny

Tomasz Grudniok


.....

Radny

Andrzej Palka


.....

Radny

Jerzy Wawrzyczek


.....

Protokołował: Daniel Powierża

