

**Uchwała Nr XXVI/242/16
Rady Miejskiej w Świętochłowicach**

z dnia 25 października 2016 r.

**w sprawie: rozpatrzenia skargi Zarządcy Nieruchomości - Zakładu Usługowo – Handlowego
na bezczynność i zaniedbania Prezydenta Miasta Świętochłowice w zakresie
przewlekłego i biurokratycznego załatwiania sprawy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 i 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23)

Rada Miejska w Świętochłowicach

§ 1

Uznaje skargę Zarządcy Nieruchomości - Zakładu Usługowo – Handlowego w Świętochłowicach na bezczynność i zaniedbania Prezydenta Miasta Świętochłowice w zakresie przewlekłego i biurokratycznego załatwiania sprawy - **za zasadną**.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ
W ŚWIĘTOCHŁOWICACH**

Marek Pałka

Uzasadnienie

Skarga Zarządcy Nieruchomości - Zakładu Usługowo – Handlowego w Świętochłowicach na beczynność i zaniedbania Prezydenta Miasta Świętochłowice w zakresie przewlekłego i biurokratycznego załatwiania sprawy wpłynęła do Rady Miejskiej w dniu 24 czerwca 2016 r.

Skarżący skarży się na pozostawienie bez dalszego biegu wniosku Wspólnoty Mieszkaniowej z dnia 29 lipca 2015 roku, dotyczącego wycięcia 5 sztuk topoli, pomimo przypomnienia w przedmiocie sprawy w dniu 2 lutego 2016 r.

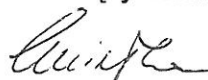
W dniu 3 października 2016 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, poświęcone rozpatrzeniu skargi, przy udziale II Zastępcy Prezydenta Miasta, Naczelnika Wydziału Inwestycji i Spraw Komunalnych oraz Rady Prawnego Urzędu. Skarżący na posiedzeniu nie pojawił się, pomimo wystosowanego zawiadomienia.

Ustalono, że przewlekłość terminu załatwienia sprawy przez właściwy merytorycznie wydział wynika wskutek braków kadrowych na stanowisku ds. utrzymania zieleni, a także dużej liczby prowadzonych postępowań administracyjnych w tym zakresie.

Ponadto podniesiono, że wnioskowi Wspólnoty Mieszkaniowej (w sprawie wycinki drzew) nadal nie można nadać dalszego biegu z uwagi na brak reakcji Skarżącego na wezwania Urzędu Miejskiego do dokonania niezbędnych uzupełnień w złożonej dokumentacji.

Po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz dokonaniu dogłębnej analizy faktów, **Komisja Rewizyjna - uznała skargę za zasadną.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej



Grzegorz Gniełka