

**Uchwała Nr XXVI/244/16  
Rady Miejskiej w Świętochłowicach**

**z dnia 25 października 2016 r.**

w sprawie: **rozpatrzenia skargi mieszkańca na funkcjonowanie Miejskiej Biblioteki Publicznej  
w Świętochłowicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 i 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23)

**Rada Miejska w Świętochłowicach**

**§ 1**

Uznaje skargę mieszkańca na funkcjonowanie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świętochłowicach - **za bezzasadną.**

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia sprawy.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ  
W ŚWIĘTOCHŁOWICACH**  
*Marka Pałka*

## Uzasadnienie

Skarga mieszkańca na funkcjonowanie Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świętochłowicach, wpłynęła do Rady Miejskiej w dniu 10 czerwca 2016 r.

Skarżąca uskarża się na „znikomą ilość zakupionych (w bibliotece) książek”. Strona podaje, że od początku bieżącego roku do dnia 7 czerwca b.r. Miejska Biblioteka Publiczna, będąca podstawowym ośrodkiem kultury w mieście, zakupiła tylko 110 pozycji książkowych, co w przeliczeniu na miesiące - daje 22 sztuki miesięcznie. Zdaniem Skarżącej „wynika to z pewnością z niedofinansowania placówki.” Strona podnosi, że „w tej chwili potrzeby czytelników są całkowicie lekceważone.”

W dniu 3 października 2016 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, poświęcone rozpatrzeniu skargi, przy udziale II Zastępcy Prezydenta Miasta, Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Świętochłowicach, oraz Radcy Prawnego Urzędu. Skarżąca na posiedzeniu nie pojawiła się, pomimo wystosowanego zawiadomienia.

Z dokumentacji przedłożonej przez Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej jasno wynika, że przytoczone przez Skarżącą dane, dotyczące ilości zakupionych książek nie pokrywają się ze stanem faktycznym, są błędne i wielokrotnie zaniżone.

Dyrektor placówki w swoich wyjaśnieniach zwrócił uwagę na liczne pozytywne zmiany oraz wyraźny progres w funkcjonowaniu biblioteki (jak znaczne poszerzenie oferty placówki, digitalizacja oraz dostosowanie do nowych technologii i szereg spotkań z autorami).

Po dogłębnej analizie treści skargi, a także wypowiedzi Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej, mając na uwadze wszystkie okoliczności sprawy, Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniach dyrektora biblioteki oraz funkcjonowaniu placówki, w związku z czym **zarzuty postawione przez skarżącą uznano za bezzasadne, a tym samym skargę uznano za bezzasadną.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej



Grzegorz Gniełka