

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Przebudowa ulicy dojazdowej do budynku przy ul Nowej 8A w Świętochłowicach”

Działając w trybie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164) zwanej dalej w skrócie „ustawą” Zamawiający informuje, że **dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty** przedstawionej przez:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe
HYDROBUD Sp. z o.o.
ul. Inwalidzka 18
41-506 Chorzów
cena ofertowa: 79 240,08 zł brutto
termin wykonania zamówienia: 30 dni kalendarzowych**

Uzasadniając dokonany wybór podaję, że w przedmiotowym postępowaniu złożono osiem (8) ofert. Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca otrzymał najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: cena (waga 90%)	Liczba pkt w kryterium: termin wykonania zamówienia (waga 10%)	Razem:
1	Zakład Usług Komunalnych Sławomir Pabich ul. Kokotek 50 41-700 Ruda Śląska	Wykonawca wykluczony/oferta odrzucona		
2	Zakład Robót Komunalnych „BUD-KOM” sp. z o.o. sp.k. ul. Wojkowska 29a 41-250 Czeladź	76,00pkt	6,67pkt	82,67pkt
3	Zakład Usługowo –Produkcyjno- Handlowy „MAX – BUD 1” Tomasz Warchala ul. Zgrzebnioka 4/9 41-705 Ruda Śląska	Wykonawca wykluczony/oferta odrzucona		
4	HYDROGOP Sp. z o.o. ul. Tartaczna 20 40-749 Katowice	63,09pkt	3,33pkt	66,42pkt
5	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych MPRD Sp. z o.o. ul. Na Łąkach 9 41-700 Ruda Śląska	50,37pkt	7,14pkt	57,51pkt
6	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe HYDROBUD Sp. z o.o. ul. Inwalidzka 18 41-506 Chorzów	90,00pkt	6,67pkt	96,67pkt
7	Zakład Robót Drogowych ORFIN Sp. z o.o. sp. k. ul. Gen. Sikorskiego 5A 41-922 Radzionków	73,44pkt	10,00pkt	83,44pkt
8	DANBUD Usługi Budowlane Daniel Rolicz ul. Zubrzyckiego 23/8 41-605 Świętochłowice	53,76pkt	4,44pkt	58,20pkt

W prowadzonym postępowaniu wykluczono dwóch Wykonawców.

1. Zakład Usług Komunalnych
Sławomir Pabich
ul. Kokotek 50
41-700 Ruda Śląska

2. Zakład Usługowo –Produkcyjno- Handlowy „MAX – BUD 1”

Tomasz Warchała
ul. Zgrzebnioka 4/9
41-705 Ruda Śląska

Wykluczenia dokonano na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy, który stanowi, że z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W prowadzonym postępowaniu odrzucono dwie oferty z postępowania.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Wykonawca wykluczony z postępowania:

Wykonawca, którym jest Zakład Usług Komunalnych, Sławomir Pabich, ul. Kokotek 50, 41-700 Ruda Śląska na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4, art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015, poz. 2164) został wykluczony z postępowania, bowiem nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wskazał w ogłoszeniu jak i specyfikacji istotnych warunków zamówienia warunki w rozdziale 5 warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków. Na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu Zamawiający w rozdziale 6 wskazał jakie dokumenty ma złożyć Wykonawca. Wykonawca poprzez złożone dokumenty nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu i w związku z tym pismem nr ZPU.271.10.261.2016 z dnia 1.04.2016 r. wezwał Wykonawcę do złożenia w terminie do dnia 7.04.2016 r. następujących dokumentów:

1. wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania.

2. dowody dotyczące najważniejszych robót wymienionych w wykazie określające, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujące, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone,

Wątpliwości Zamawiającego budziła robota wskazana w pozycji nr 2 polegająca na remontach bieżących dróg publicznych w dzielnicy Halemba na rzecz Urzędu Miasta w Rudzie Śląskiej. Warunkiem udziału w postępowaniu było posiadanie wiedzy w zakresie budowy, przebudowy drogi o nawierzchni z kostki brukowej. Zgodnie z definicją remontu zawartą w ustawie z dnia 7.07.1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 290) należy przez to rozumieć wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym. Natomiast przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego. Zaś budowa to wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego. Wskazana robota nie odpowiada warunkowi postawionemu przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów i w związku z tym nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca, którym jest Zakład Usługowo –Produkcyjno- Handlowy „MAX – BUD 1”. Tomasz Warchała, ul. Zgrzebnioka 4/9, 41-705 Ruda Śląska na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4, art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015, poz. 2164) został wykluczony z postępowania, bowiem nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wskazał w ogłoszeniu jak i specyfikacji istotnych warunków zamówienia warunki w rozdziale 5 warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków. Na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu Zamawiający w rozdziale 6 wskazał jakie dokumenty ma złożyć Wykonawca. Wykonawca poprzez złożone dokumenty nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu i w związku z tym pismem nr ZPU.271.10.259.2016 z dnia 1.04.2016 r. wezwał Wykonawcę do złożenia w terminie do dnia 7.04.2016 r. następujących dokumentów:

1. wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania.

2. dowody dotyczące najważniejszych robót wymienionych w wykazie określające, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujące, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone,

Wątpliwości Zamawiającego budziła robota wskazana w pozycji nr 2 wykazu wykonanych robót budowlanych dotycząca robót budowlanych polegających na utwardzeniu terenu, oraz wykonania nawierzchni z kostki brukowej na rzecz P.H.U „Bracia Olbrich” Sp. j. z siedzibą w Rudzie Śląskiej.

Z zakresu robót określonych w referencjach nie wynika, że wykonawca posiada doświadczenie związane z budową, przebudową drogi o nawierzchni z kostki brukowej.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów i w związku z tym nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2 ustawy, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zamawiający działając w trybie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy zawrze umowę w sprawie udzielenia przedmiotowego zamówienia w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba, że znajdą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy.

Działając w oparciu o przepis art. 27 ustawy proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej .

Potwierdzenie proszę wysłać na numer faksu (032) 3491- 851 lub na adres poczty elektronicznej: zp@swietochlowice.pl

Z up. Prezydenta Miasta
Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta



.....**Bartosz Karcz**.....
(data i podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)