**Uchwała Nr XVI/176/15**

**Rady Miejskiej w Świętochłowicach**

**z dnia 21 grudnia 2015 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej
nr 8 w Świętochłowicach**

 Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym
(Dz. U. z 2015 r. poz. 1515*)* oraz art. 229 pkt 3 i 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego
( Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.)

# Rada Miejska w Świętochłowicach

**§ 1**

Uznaje skargę na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Świętochłowicach - **za bezzasadną.**

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia sprawy.

 **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

 Skarga mieszkańca Długopola Zdroju z dnia 16.09.2015 r. na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Świętochłowicach wpłynęła do Rady Miejskiej w Świętochłowicach w dniu
28 września 2015 r., za pośrednictwem Kuratorium Oświaty w Katowicach.

 Skarżący jest ojcem dziecka uczęszczającego do Szkoły Podstawowej nr 8 (SP nr 8)
w Świętochłowicach.

 W związku z rozwiązaniem małżeństwa, zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego we Wrocławiu, Skarżącemu przysługuje „prawo do ogólnego wglądu w wychowanie i wykształcenie oraz współdecydowanie o istotnych sprawach dziecka (takich, jak wybór szkoły, kształcenia, zajęć pozaszkolnych, leczenia, zmiany pobytu dziecka).”

 Skarżący podnosi, że mieszkając daleko od Świętochłowic, dwukrotnie bezskutecznie zwracał się pisemnie do Dyrektora szkoły o udostępnienie dokumentów, na podstawie których syn Skarżącego (bez Jego zgody) został przyjęty do tej placówki i pobiera tam naukę (wbrew zasadzie rejonizacji, opartej na kryterium faktycznego zamieszkania).

 Ponadto Strona zarzuca Dyrektorowi SP nr 8 brak dyspozycyjności, podnosząc, że Pan Dyrektor albo nie miał dla Niego czasu albo był nieobecny i nawet wcześniejsze telefoniczne umówienie się nie było możliwe, a żaden inny pracownik szkoły nie został upoważniony do rozmowy w zastępstwie Dyrektora.

 Skarżący utrzymuje, że „dyrektor naruszył prawo do współdecydowania o kształceniu syna, zagwarantowane wyrokiem Sądu Okręgowego we Wrocławiu oraz Postanowieniem Sądu Rejonowego w Chorzowie.”

 W dniu 3.12.2015 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, przy udziale Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8, przedstawiciela Miejskiego Zarządu Oświaty oraz Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego, poświęcone rozpatrzeniu skargi.

 Z informacji uzyskanych od Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 wynika, iż zarzuty skarżącego mijają się z prawdą. Dziecko zostało przyjęte do szkoły zgodnie z obowiązującymi przepisami, Skarżący otrzymał odpowiedzi na wystosowane do szkoły pisma, nigdy nie umawiał się na spotkanie z dyrektorem placówki, ani nie odwiedził szkoły. Zarzuty podniesione w skardze noszą znamiona pomówień.

 Po zapoznaniu się z dokumentacją, wysłuchaniu wyjaśnień oraz wnikliwej analizie faktów, **Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.**

 **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

 **Grzegorz Gniełka**